

ofte; det strider mod Begrebet Stog. Her er nemlig den Ting at se hen til, at vi for at komme i Forbindelse med Togene Syd fra ikke godt kunne holde oftere, end vi nu allerede gøre. Det ærede Medlem fra Sorø brugte et Argument af særlig Bestaffenhed, idet han mente, at der nok vilde blive Tilgang til Toget ved Udflugter fra Njøbenhavn til Sorø, men jeg maa sige, at dertil ere Stogene ikke indrettede. De skulle være indrettede for den gennemgaende Trafik og kunne ikke paa Søn- eller Hverdage tage mod Hundreder af Menneſter, der ville befordres paa Udflugt. Det er netop en Grund til ikke at lade Togene holde ved Sorø. Det er altsaa tværtimod, hvad det ærede Medlem syntes at antage. — Andre ærede Medlemmer have talt om det nu tilfandede Udløb ved Ringløbing Fjord og beklaget Tilstanden. Maa jeg i Anledning deraf minde om, hvad der for Næsten er erkendt af ærede Medlemmer her i Salen, at det er Folketinget, der mod mit Ønske, ved en Gæstgivenesshed, som nu har vist sig at være urigtig, fik mig til at lade dette ny Udløb grave. Jeg sagde de Herrer ligefrem: det gaar ikke; om to Aar er Udløbet stoppet til — og det har vist sig at være rigtigt. Jeg maa ganske vist tage Ansvaret for at have gjort denne Gerning, det er rigtigt nok; men det skyldes den Umødelommenhed, jeg viste mod det ærede Folketing, som i Forvejen fik at vide, at det var bedst at lade det være. Man vilde imidlertid absolut have Udløbet, thi Befolkningen derovre var meget klogere end Teknikerne; den sagde: det er det eneste rette, men det har vist sig at være ganske galt. Det ærede Medlem for Aarhus Amt's 3dje Valgkreds (H. Jensen) var atter inde paa Lønningsspørgsmaalet. Det ærede Medlem nævnte atter, at Ministere vistnok ikke fuldt ud havde holdt, hvad han i sin Tid havde lovet, nemlig inden vi fik det første Budget i Orden, at komme med Forslag til de Lønningsſatser, der ikke vare indbefattede under Organisationsloven, thi om andet var der ikke Tale. Jeg tillader mig at mene det modsatte. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg i 1892, den Gang vi fik den vedkommende Lov, ikke fandt, saa lidt som jeg i Dag finder, at disse Lønninger i alle Maader ere passende og tilfredsstillende. Det har jeg aldrig fundet eller lagt Dølgmaal paa, men jeg har maattet modtage mange Lønningslove i Folketinget og ogsaa Lønningsforbedringer, der vare mindre, end jeg havde ønsket. Jeg har hidtil været vant til at staa som den, der har forlangt Lønningsforbedringer, men maattet finde mig i, at man defurterede. Nu synes

det ærede Medlem og adskillige andre at ville Forbedringer; lad os se, hvad der kommer ud deraf. Men det er en ganske ny Stilling her. Jeg gentager, hvad jeg sagde forleden, at min Opfattelse, den Gang da Lønningsloven var gennemført, Organisationsloven for Jærnbannerne vil jeg sige, og det første Budget et halvt eller et helt Aar derefter var dannet, var, at jeg til en vis Grad var bunden over for det ærede Finansudvalg og det ærede Ting til i Hovedpunkterne at staa paa, hvad der var vedtaget paa denne Finanslov, som altsaa haade var en Indregistrering af Lønningerne og af Lønningsſatserne for dem, der kun lønnes i Henshold til Finansloven. Det har været min Opfattelse. Jeg mener, at det er ganske loyalt. Det har jeg sagt ligefrem. Jeg siger ikke dermed, at det ikke i og for sig kan være mig tilladt at stille Ændringsforslag lige saa vel som det kan være ærede Medlemmer her i Salen tilladt. Det har efter min Mening været Hovedspønspunktet, som er gjort gældende fra Folketinget, og jeg tror ikke, at man vil modsige mig i den Retning. Det var ganske særlig, fordi Loven skal revideres i 1897, ikke saa urimeligt, at man i nogle Aar vilde se, hvorledes det gik.

Det ærede Medlem for Aarhus Amt's 3dje Valgkreds var atter inde paa de saakaldte Stemaer, som han stadig ikke syntes om. Jeg hæveder, hvad jeg sagde forleden, at jeg ikke tror, at der i Virkeligheden sker nogen Uret. Det ærede Medlem mente, at jeg skulde sætte mig noget bedre ind i Fagforeningernes Organisation, saa vilde jeg komme til en anden Erkendelse. Jeg skulde dog tro, at i alt Fald teoretisk kender jeg de Ting. Jeg ved godt, at det ved flere Sejligheder er hævedt — blandt andet kan jeg her nævne en Afhandling i „Tilskueren“ i Fjor af en af de Herrer, som sadde her i Salen — at Fagforeningerne ere et og Socialdemokratiet et andet. Dette kan jo vel hævedes teoretisk, men i Praksis tror jeg, at det stiller sig anderledes; jeg har i alt Fald aldrig kunnet se andet. Jeg skal ogsaa sige til det ærede Medlem, at det forekommer mig, at de, som administrere Arbejderne, antage Arbejderne, have nogen Grund til at se sig for og indrette sig paa den Maade, de finde hensigtsmæssigt og heldigst for at sikre sig en lille Smule. Vi have jo her i Landet ingen Arbejdsbestemmelser, og den eneste Ret, Arbejdsgiveren har, er egentlig kun Retten til at afskedige sine Arbejdere; nogen som helst anden Ret har han ikke. — Det ærede Medlem for Njøbenhavns 5te Valgkreds (P. Holm) omtalte Beklædningsforholdene ved Statsbanerne. Jeg skal til-