

den er jo ikke saa vidtløftig — mod at oppebære en lille Vøn derfor.

**Alberg:** Det er i Anledning af nogle Udtalelser, der, siden jeg sidst havde Ordet, ere fremkomne fra de ærede Medlemmer for Tisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) og 3dje Valgkreds (N. Andersen), at jeg finder det nødvendigt at fremsætte nogle Bemærkninger, som jeg paa Forhaand erklærer skulle blive saa korte, som det er mig muligt. Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds har to Foranstaltninger, som særlig ere Genstand for hans Opmærksomhed og for hans ikke altid blide Kritik. Det er Statsbanerne og Rysstifringen. Hvad Statsbanerne angaar, da er det jo en saa stor Institution og er tillige af Befolkningen anerkendt for at have saa stor Betydning, at jeg ikke behøver at omtale den, ligesom den jo heller ikke trænger til min Anbefaling. Hvad Rysstifringen derimod angaar, da er det jo noget helt andet, fordi den ligger paa en affides Del af den sydlige Betskyst, hvor der sjældent kommer nogen langvejs fra, og derfor vistnok er grumme lidt bekendt for det høje Tings Medlemmer. Efter den ret udførlige og objektive Fremstilling, som den ærede Minister for de offentlige Arbejder gav af Anledningen til disse Foranstaltningers Gennemførelse og det Grundlag, hvorefter de ere udførte, havde jeg antaget, at det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds kunde have fundet sig tilfreds dermed, men det var ham ikke nok. Det ærede Medlem mente derfor ved Siden af den Fremstilling at burde give sin, som i det hele taget var ikke saa lidt ensidig. Det ærede Medlem bebrejdede ogsaa mig, at jeg ikke med tilstrækkelige Grunde havde imødegaaet ham, men at jeg derimod havde været personlig over for ham. Nu vil jeg dog dertil bemærke, at efter de Angreb, det ærede Medlem har rettet mod disse Foranstaltninger, og efter den Jordbømmelsesdom, han har fældet over dem, hvorefter han ikke alene nu, men ogsaa for to Aar siden udtalte, at disse Værker dels vare ødelagte, dels vilde blive det i en nær Fremtid, kunde der vel ikke forlanges mere af mig, end at jeg godtgjorde, at det var urigtigt, idet Værkerne stode og vilde, naar der anvendes noget til deres Vedligeholdelse, vedblive at staa sandsynligvis lang Tid efter, at haade det ærede Medlem og jeg ere forsvundne baade her og andetsteds fra. — Derefter kom det ærede Medlem ind paa Afgifterne til Vedligeholdelsen, og for at gøre det saa grelt som muligt opstillede han en Beregning over Vedligeholdelsen af

Værker, som hverken ere byggede eller sandsynligvis vilde blive byggede (Modsigelse af N. Andersen). Jo, det er ganske korrekt refereret; for at gøre det saa grelt som muligt maatte det ærede Medlem ty til den Udvej. For øvrigt skal jeg udtale min Paakønnelse af et Punkt, hvori det ærede Medlem synes at være enig med mig, og det var i den Tilslutning, han gav, hvad jeg udtalte, da jeg forrige Gang havde Ordet, om Opførelsen af et Værk ved den nordre Side af Thyborøn Kanal, dels for at beskytte Havtysten, dels ogsaa for at regulere Strømmen og forbedre Forholdene ved Sejladsen. Jeg paastøner, at det ærede Medlem gav denne Foranstaltning sin Tilslutning. Ganske vist udtalte det ærede Medlem sin Betænkelighed derved, idet han mente, at et saadant enkelt Værk vanstelig vilde kunne holde; men i den Henseende tror jeg dog at kunne berolige haanden det ærede Medlem og det høje Ting. Jeg kan nemlig anføre, at det Værk, der er opført paa den sydlige Side af Thyborøn Kanal, og som har det samme Formaal som det, der her er Tale om, staar jo aldeles ubeskyttet paa den nordlige Side og er nu, da den nordre Tange er rykket saa langt mod Øst, aldeles udsat for Havets Angreb baade ved Strøm og ved Bølgeslag. Men for den sydlige Sides Bedkommende springer det langt længere ud end de øvrige Værker, saa jeg er temmelig forvisset om, at naar et Værk opføres efter samme Konstruktion, som det her anførte Værk, der allerede er der, saa vil man nu, da man er kommen til Kanalen, uden Vanstelighed — som det ærede Medlem antydede — kunne bygge med Granit i Stedet for med Beton, efter som Transportforholdene der ere lettere end andre Steder paa Tangen, hvor man med Nødvendighed maa transportere Materialierne pr. Vogn. Jeg frygter altsaa ikke for, at et saadant Værk ikke nok skulde kunne holde sig. Naar det ærede Medlem anførte, at i samme Grad som man forbedrede Sejladsen gennem Thyborøn Kanal, i samme Grad vilde man forværre Forholdene i Limfjorden, og tillige, at hvis Kanalen havde faaet Lov til at passe sig selv, saa vilde den nu være lukket, saaledes at det egentlig var det ærede Medlems Mening, saa vidt jeg forstod ham, at den hele Rysstifring var forfæjlet og slet ikke burde have været udført, fordi Forholdene ikke nødvendiggjorde det, saa vil jeg dog dertil bemærke, at som Forholdene vare, før der blev gjort noget for at forbedre denne Tange, var det saaledes, at der var en Strækning af omtrent 2 Mil paa begge Sider af Thyborøn Kanal, hvor Tangen var