

Hele denne Sag er for længe siden offentlig bleven drøftet, forklaret og skrindagt, men det vidner om den protektionistiske Noblesse i Kampførelsen, at man her i Folketinget med fuld Kendskab til de virkelige Forhold benytter en af Statens Embedsmænd begaaet Fejl til at rette en Mistanke mod en Modstander, som man har Banskælighed ved at ramme med blanke Vaaben. Men er det nu virkelig sandt, at Statens Embedsmænd kunne begaa den Slags Fejl? Jeg vil i denne Henseende oplyse om, at der paa vore Pladser ligger 5te Hæfte af Beretningen fra Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk. I dette Hæfte ville De paa Side 282 finde Forklaringen af, at Statens statistiske Bureau netop paa dette Punkt i flere Aar har begaaet en stor Bommert. Imidlertid skulde man tro, at det ærede Medlem, der netop i sin Tale henviste til dette Hæfte, i sine Talstørrelser vilde undgaa at komme ind paa denne Fejl. Men dette er saa langt fra Tilfældet, at det ærede Medlem fra Horsens tværtimod i sine Eksporttal trods Advarslen, der var givet i selvsamme Hæfte, har medtaget en Fejlspostering paa ca. 700,000 Kroner paa Gardinkontoen. Ligeledes dette kan ethvert Medlem her i Tinget overbevise sig om ved at efterse Eksportlisten paa Side 295 i dette 5te Hæfte af Meddelelser fra Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk. Det eneste, der saaledes er blevet tilbage af det ærede Medlems Angreb, er den smukke Moral. Maa jeg tillade mig endnu en Gang at nævne den. Lad os for hans egen Skyld haabe, at han for Fremtiden vil lægge sig efter selv at udøve den, i hvert Tilfælde, naar han taler i denne Sal, hvor den uærlige Kampmaade neppe paastønnes. Den ærlige Kamp er den bedste.

Maa jeg, siden jeg har Ordet, tillade mig at imødegaa en Bemærkning fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Køjs), der omtalte noget, jeg havde sagt i mit første Foredrag i Salen. Det var angaaende Finanslovforslagets Forhold til Arbejderne. Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg mener: Lad os her paa Rigsdagen vise Arbejderpartiets Smødefkommenhed, loyal Smødefkommen med Hensyn til de Reforme, de særlig sætte Pris paa, men lad os ikke affpise dem med Reforme, de ikke bryde sig om.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem brugte Ordet „Konfens“ paa en Maade, som let kunde fortaas som fornærmelig. Ligeledes talte det ærede Medlem om en „uærlig Kamp“, hvilket

ligeledes er Ord, som bør undgaaes i denne Sal.

Bulff: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Bulff: Hvis jeg kunde gøre Regning paa Smødefkommen fra den ærede Formand, vilde jeg kunne faa Lejlighed til at indskrænke mig til denne korte Bemærkning, hvis ikke vil jeg forbeholde mig senere at bede om Ordet, hvis denne Bemærkning ikke skulde kunne strække til.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem maa forstaa det saaledes, at han kun har Ordet for en kort Bemærkning.

Bulff: Ja, saa vil jeg sige til det, det ærede Medlem for Sorø Amts 3dje Valgkreds (Røedt) fremkom med, at jeg denne Gang kun vil besvare i min korte Bemærkning, hvad der angaar „Indiskretionen“ fra Toldkommissionen. Det kan godt være, at det ærede Medlem har faaet denne trykte Gengivelse af Rastrup Glasværks Andragende, uden at han ved, hvorfra den er kommen. Det er meget muligt, at den kan være nedlagt i hans Brevkasse af en eller anden, der har villet gøre ham vel og være ulendt. Men det er alligevel saaledes, at den kun kan være kommen fra et Medlem af Toldkommissionen. Det forholder sig nemlig saaledes, at Rastrup Glasværk har overleveret en skriftlig Fremstilling til Overtoldinspektør Goldmann under hans Forsikring om, at den skulde blive behandlet med Diskretion. Det forholder sig endvidere saaledes, at Overtoldinspektøren senere har udbedt sig Rastrup Glasværks Samtykke til at lade Fremstillingen trykke til Brug for Toldkommissionen, og at han fik Tilladelse dertil paa den Betingelse, at det udelukkende var til Brug for Toldkommissionens Medlemmer. Da der ikke er indgivet noget som helst andet trykt eller skrevet Andragende fra Rastrup Glasværk, kan det altsaa kun være dette, der her er Tale om. Jeg har ikke set det før, men jeg har i Dag hos Rastrup Glasværk haft Lejlighed til at se det og Lejlighed til at overbevise mig om, at de Sætninger, det ærede Medlem fremdrog, findes deri. Jeg kan altsaa konstatere, at det absolut er dette Andragende og intet andet, der er Tale om, og at der altsaa er