

gjort Dom, ja en ligefrem Jordbømmelsesdom der over, saaledes som han gjorde. Derfor kan jeg ikke tillægge hans Betragtning nogen Gyldighed. Det ærede Medlem anførte til- lige, at Forholdene ved Thyborønkanalen være saa lidet stabile, man kunde aldrig vide fra den ene Dag til den anden, hvor Sejlløbet var eller hvor man kunde sejle. Det tror jeg dog ikke er rigtigt. Hvad for det første Havrevlen angaar, saa holder den sig nogen- lunde, og hvad Dybden angaar, saa har den nu i en længere Aarrække ingen Sinde været mindre end 10 Fod, og nu er der i Fjorden indenfor ved Hjælp af Sandpumper, som ganske vist har gjort megen Nytte der, til- vejebragt en lignende Dybde, en 10 à 11 Fod. Der har jo ganske vist hidtil været en meget mangelfuld Afmærkning af Thy- borønkanalen, idet det kun er Lodserne, der have besørget Afmærkningen, og deres Mærker have været saa smaa, at de ved stærk Storm alle ere trukne fuldstændig ned, saa at de ikke kunne ses, og Vandbygningssvæsenet har jo derfor, for saa vidt som det har benyttet Kanalen, haft sine egne særlige Mærker. I det hele har Lodsvæsenet der ved Thyborøn været meget mangelfuldt; det har altid vist en eller to Fod mindre Vand, end der virkelig var, og det har ikke været til Gavn for Skibsfarten. Jeg haaber derfor, at der ved det Forslag, der nu er stillet paa Finans- loven for næste Aar om en bedre Belysning end hidtil og til Dels ogsaa en bedre Afmærk- ning, maa ske en meget betydelig Forandring til det bedre derovre, og at det vil have til Følge, at de Vanskeligheder, det hidtil har haft at besejle Kanalen, ville i væsent- lig Grad blive formindskede. Dertil kommer at, naar der saa anstafes et Dampskib, som der nu er Udset til inden ret lang Tid, som ikke alene kan besørge Afmærkningen, men ogsaa bugserer ud og ind og tillige i uroligt Vejr gaa ud for at hjælpe Rhysskifterne i Vand, saa ville Forholdene der være forbe- drede i en meget væsentlig Grad. Jeg tror derfor ikke, at man skal bryde Staven over Thyborønkanalen saa afgjort, som de to ærede foregaaende Talere nu have været tilbøjel- lige til. Den kan komme baade Skibsfart og Fiskeri betydeligt til gode. Det forekom- mer mig, at det vil være en stor Fejl, om man for at saa et stort Havneanlæg vil unblade at forbedre Forholdene der, saa vidt det lader sig gøre inden for rimelige Græn- ser i Henseende til Udgifter. Thi et Havne- anlæg til en 10, 12, 14 maaste 20 Millio- ner, er der ikke Udset til, at vi saa i nogen nær Fremtid, og derfor mener jeg, at man skulde helst se at uddille det, man har, saa godt, som det er muligt. Det ærede Medlem

for Listed Amts 3dje Valgtreds anbefalede i Gaar meget varmt en Forbedring af Sej- ladsen i Limfjorden ved en Uddybning af de Grunde, der nu findes i den østlige og mid- terste Del af Limfjorden, og deri er jeg fuld- stændig enig med det ærede Medlem. Men det forekommer mig, at naar denne Uddyb- ning skal have tilstrækkelig Betydning, vil det være nødvendigt først at forbedre Forholdene noget ved Sejladens Vester over, saaledes at der kan blive en tilstrækkelig uddybet For- bindelse der. Først da vil en Uddybning af Limfjorden have sin fulde Betydning. Nu ved jeg nok, at det ærede Medlem, der først talte (Trolle), mente, at ved Anlæg af en Havn ved Sandnæshage og en Kanalforbindelse med Limfjorden, vilde det samme opnaas, men det forudsætter rimeligvis en Udgift, der løber op til mindst 14—15 Millioner Kr., maaste snarere 20 Millioner, naar Arbejdet skal være tilstrækkelig sikkert udført. Der- imod tror jeg, at man ved at gaa til et lille Anlæg ved Thyborøn, vilde naa omtrent det samme. Det er jo bekendt nok for hvem, der nærmere kender Forholdene der ude, at den nordlige Limfjordstange er ubeskyttet mod Vesterhavet, og at der finder en meget stærk Afstrømning Sted af Havkysten; der bortføres aarlig omtrent 40 Fod paa en Strækning af noget over 1 Mil mod Nord fra Thyborøn Kanalen. Alt det Materiale, som der løsrives, bliver jo for en stor Del med Strømmen ført ind igennem Kanalen og afsejrer sig inde i Limfjorden; og derved vil det jo altid blive gjort vanskeligt at holde Sejlløbet aabent og en tilstrækkelig Dybde deri. Jeg antager nemlig — og i den Henseende er jeg da saa helbig at have en Vand- bygningssingenørs Mening at støtte mig til, som har arbejdet derude for et Aarstid siden og kender Forholdene nøje — at man, naar man vil bygge et Værk Nord for Thyborøn- kanalen ligt det, der er paa den sydlige Side af Kanalen og med samme Konstruktion som dette, vil kunne bygge et saadant Værk i en Længde af 2,500 Fod ud i Havet, hvorved man vilde naa en Vanddybde af omtrent 12 Fod. Et saadant Værk vilde kunne bygges for omtrent $\frac{1}{2}$ Million Kr. Dette vilde jo ikke være nogen uoverkommelig Sum at an- vende hertil, og det vilde ikke en Gang være klogt at bygge dette Værk i Løbet af et Aar, men man maatte hellere fordele Arbejderne paa 2—3 Aar for derved ikke at være pris- givne til at skulle arbejde til andre Løber, end naar Forholdene vare gunstige derude, hvorved Arbejdet kunde udføres billigere. Efter de hidtil ved Rhysskifringen indbundne Erfaringer, antager jeg sikkert, at saasnart man har bygget det første Aar paa et saa-