

mere paa den indirekte Nytte, som et saadant Havneanlæg skaffer, nemlig Udgangen til at drive et Erhverv, som kan bestæfte langt flere Hænder, end det nu gør. Vi kunne ikke udvide vore Grænser mere mod Syd, men vi bør udvide dem, forekommer det mig, paa den Maade mod Vest. Den frederikshavniske Kutterflaade ligger som bekendt inden for Skagen om Vinteren. Saa snart vi komme til Oktober og November Maanedene, kommer den ikke uden for Skagen, og Grunden dertil er, at den aabne Kyst mellem Skagen og Hanstholm ikke byder den et eneste Tilflugtssted, og det er netop paa denne Kyst, at Vinterfiskeriet skulde drives. Ikke alene for at bestæfte denne Fiskerflaade om Vinteren, men ogsaa for at give Plads for en Udvikling af Fiskeriet fra selve Kysten, burde man altsaa, mener jeg, stride til et saadant Havneanlæg. Det er ingenlunde Fiskeriet alene, der vilde have Nytte af et Havneanlæg paa Sjyllands Besthyt; det er i lige saa høj Grad, tør jeg sige, andre Næringsveje. Der vil forhaabentlig om kort Tid fremkomme en Adresse til Regering og Rigsdag om at tage disse Forhold under Overvejelse, og til denne Adresse har ikke alene Landbruget i en stor Del af Sjylland sluttet sig, men ogsaa Skibsfarten og Fiskeriet over hele Landet. Man maa altsaa ikke tro, jeg her gør mig til Talsmand for lokale Interesser. Det Sted, jeg her har udpeget, som det efter min Mening bedste for et saadant Havneanlæg, ligger desuden ikke inden for min Valgfreds. Jeg tror, jeg taler paa hele Fiskerbefolkningens Vegne, naar jeg udtaler Ønsket om, at der strides til et Havneanlæg for Fiskeriet ikke blot inden for Skagen ved Anholt, som jeg har antydet, men ogsaa uden for Skagen, i Nærheden af Hanstholm. I Anledning af en Ytring fra et æret Medlem forleden om, at det maatte betragtes som et særligt jydsk Anliggende at bygge en Havn paa Sjyllands Besthyt, skal jeg tillade mig at anføre, at der i 1893 er indsendt et Andragende til Regering og Rigsdag fra Fiskere ved alle Fiskerlejer i Sundet Nord for Espergerde og fra nordsjællandske Fiskerlejer med Tilslutning til Ønsket om, at der tilvebragtes Anlægget af en Havn paa Sjyllands Besthyt. Dette tyder paa, at ogsaa andre Fiskere end netop de jydske ønske et saadant Havneanlæg, og alle se hen til et saadant Havneanlæg med store Forventninger. Det er min Overbevisning, at hvis vi tilvebringe et saadant Havneanlæg paa et passende Sted af Sjyllands Besthyt, vilde vi i Løbet af en Snæs Aar have bragt vort Besthytsfiskeri op til 10 Mill. Kr. aarlig. Det forekommer mig

derfor at fortjene nøje Overvejelse, om det ikke var værd at ofre en saadan Sum, som her er antydet, 10 Mill. Kr., paa et Anlæg, der kan forøge vor Nationalformue med et saadant Beløb aarligt. Det forekommer mig, at man bør tænke ogsaa paa den kommende Slægt, ikke blot paa den nulevende, og jeg mener, at Udgiften til et saadant Havneanlæg heller ikke burde lignedes paa den nuværende Slægt, men at Udgifterne dertil burde tilvebringes gennem et Laan. Der vil jo fremkomme Krav om en Udvikling af vore Vandveje paa mange Maader, og jeg tror derfor, det vil være berettiget, om man strider til et Laan for at tilfredsstille disse Krav, ligesom man for ikke saa lang Tid siden stridte til et Laan for at tilfredsstille Kravet om Jærnbaneanlæg forskellige Steder i Landet. Jeg tror, at vore Vandveje ere lige saa gode Aktiver som vore Jærnveje, og som Bevis paa dette skal jeg tillade mig at anføre et Par Eksempler. En Udbygning af Farvandet op til Ødense kostede over 1 Mill. Kr. og blev tilvebragt ved Byens egne Midler. Det har bragt Havneintraderne op med et Beløb af 50,000 Kr. om Aaret, det vil altsaa sige, at det har forrentet Anlægskapitalen med 5 pCt. Dette turde være et Fingerpeg henimod, at vi skulle udvikle vore Vandveje lige saa godt, som vi skulle udvikle vore Jærnveje. Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgfreds (N. Andersen) omtalte i Gaar Simfjorden's Udbygning. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem i, at det er en Sag af overordentlig stor Vigtighed at tilvebringe et Løb gennem Simfjorden østfra, men jeg tror, at det er lige saa vigtigt og maaske vigtigere, at der tilvebringes et Løb vestefter. Hvorledes dette Løb skal tilvebringes, er jo ogsaa en Sag, som kan være underkastet Diskussion. Det nuværende Udløb er jo ikke meget stabilt. Jeg tror, at man netop i Forbindelse med det Havneanlæg, jeg her har bragt paa Tale, vilde komme til en langt stabilere Løsning af dette Spørgsmaal end Gennemførelsen af Simfjorden vestefter. Der foreligger, som jeg før omtalte, et Projekt fra 1866 om et Havneanlæg inden for Dragen paa Sannøshage med en Kanalsforbindelse til Simfjorden. Dette Projekt var den Gang

Rettelse.