

bleven socialt interesseret i, hvem der sad i denne Sal, saa tror jeg, at vi med god Sambittighed og med Haab om et godt Resultat kunde have taget Kampen op med Ministeriet om ny provisoriske Finanslove. Det er der, Socialdemokratiet fører sin Politik, og jeg er aldeles overbevist om, at til Trods for, at vi have staaet tredelig over for Forliget, til Trods for, at vi have stillet os forhandlende til alle Sider, er der ingen her i denne Sal, der har troet, at vi vilde stemme for Kjøbenhavns Befæstning, for provisoriske Bevillinger, eller for Stigning af Militærudgifterne. Nej, vor Politik er en anden. Vi have sagt: Vi ville skabe den Overbevisning i Folket, at naar det vælger Socialdemokrater, vælger det Mænd, som ville fremme Folkets økonomiske Kaar, og jeg er overbevist om, at det vil bevirke, at man i stadig stigende Grad vælger Socialdemokrater, fordi man i bestandig stigende Grad ønsker at faa sine økonomiske Forhold forbedrede, ønsker at faa de daarlige Forhold forandrede og ønsker en god social Udvikling. Hvis Venstrereformpartiet havde stillet sig paa samme Standpunkt, hvis det havde sagt til Folket: Vi ere det sociale Parti, vælg I os, betyder det sociale Forbedringer i Ederes Stilling, betyder det en social Kamp mod Overklassen, mod dem, som holde Eder nede og som skabe de flette Forhold, da havde vi kunnet tage Kampen op mod de provisoriske Love og gjort det med Held. De maa ikke tro, mine Herrer, at vi Socialdemokrater, naar vi gaa ud til Vælgerne, gøre det med Frygt. Vi stemme gladelig mod Fæstningen paa denne Finanslov, vi stemme gladelig mod den Stigning paa de militære Budgetter, som er bleven foreslaaet, og vi frygte ikke for at komme ud til vore Vælgere, thi vi tro, at Vælgerne ville give os Ret og sige: Vor Politik er den, som burde være Folketingets Politik.

Bing: Det forundrer mig noget, at den sidste ærede Taler i den Grad har misforstaaet mine Ytringer, som det fremgik af hans Udtalelser. Jeg synes, det var aldeles klart, hvad jeg sagde. Jeg har aldrig sagt, at jeg vil stemme for en Bevilling for at vinde Landstingets eller andres Gunst. Jeg har hævdet her, at det var en fuldstændig unyttig Sag, de Herrer foretog sig, idet det, de vilde gøre, saa langt fra vil føre til det Maal, de tilsigte, tværtimod vil føre langt bort derfra. Jeg har hævdet, at dette Ting aldrig har nægtet nogen midlertidig Finanslov, og at, hvis Bevillingen til Kjøbenhavns Befæstning nægtes, vil det føre til, at vi ingen Finanslov faa. En midlertidig Fi-

nanslov vil i det heldigste Tilfælde med Samtykke af Landsting og Folketing blive givet, og paa den kan Ministeriet have Midlerne til Fæstningen. Det ærede Medlem kan altsaa kun faa sin Politik igennem paa een Maade: ved at Folketinget gør det, vi have klaget over, at Landstinget har gjort, nemlig nægter en midlertidig Finanslov. Kun saa kan det ærede Medlems Politik føre til noget. Vil det ærede Medlem ikke anbefale Tinget at laa al sin tidligere Praksis ihjel, kan hans Politik kun føre til, at Bevillingen til Kjøbenhavns Befæstning hæbes ifølge midlertidig Bevillingslov, og vil han nægte den, vil det føre til, at endnu større Bevillinger tages, end vi have i Ojsblikket, ved Hjælp af provisoriske Finanslove.

N. J. Jensen: Jeg bliver nødt til at sige nogle faa Ord. Det er min Mening at ville stemme for Ændringsforslag Nr. 165, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (M. Klausen), og jeg mener at være nødt til at sige nogle faa Ord i den Anledning. Jeg kan nemlig ikke tiltræde den Motivering, det nævnte ærede Medlem har givet af sit Forslag. Han har nemlig i faare stærke Ord beklødt Reformpartiet for at have svigtet sit Program ved ikke at ville stemme saaledes, som han foreslog, og han har paastaet, at dets Medlemmer havde svigtet deres Løfte til Vælgerne ved at stille sig anderledes end han. Over for en saadan Motivering maa jeg, uagtet jeg som nævnt vil stemme for det Forslag, han har stillet, tage den bestemteste Afstand. Jeg tror, vi allesammen, naar vi her staa over for dette Spørgsmaal og skulle tage en Afgørelse af, for hvilke Forslag vi ville stemme, da gøre det efter den alvorligste Overvejelse og efter vor redeligste Overbevisning. Men netop fordi jeg tror dette, er jeg ogsaa fuldt forvisset om, at uagtet vi her komme til at stemme noget forskelligt, vil det ikke gøre noget Skel imellem os. Vi ville forstaa hinanden og respektere hinandens Opfattelse. (Afbrydelse). Det er et Kardinalpunkt, siger et æret Medlem til mig. Ja, netop fordi det er et Kardinalpunkt. Hvis det var et underordnet Spørgsmaal, vilde der ikke være Tale om, at der kunde være Meningsforskelle her i saa Henseende, men fordi det er et Kardinalspørgsmaal, er det faare naturligt, at vi ikke ere i Stand til alle at se det paa samme Maade. Jeg er inderlig overbevist om, at Reformpartiet i Grunden i den Henseende, vil det samme, at det gerne vil bort fra dette ulykkelige Befæstningsvæsen, men hvorledes man skal komme bort fra