

maa jeg holde en Del mere paa Ændringsfor-  
 slaget Nr. 163 til L. d. Der er jo ikke  
 her Tale om hele Udvalget med Undtagelse  
 af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts  
 2den Valgkreds, men om et mindre Flertal.  
 Den ærede Ordfører forklarede selv, at Grun-  
 den til den forlangte Forhøjelse er, at der  
 er mindre Arbejdskraft og mere Arbejde;  
 naar de to Ting falde sammen, er der virke-  
 lig god Grund til at forlange noget mere.  
 Nu siger det ærede Medlem, at man er  
 gaaet ind derpaa i Fjor eller i Fjorfor ved  
 Forliget; men man kan dog ikke forudsætte,  
 at man ved et saadant Forlig, naar man  
 ved, hvor hurtigt det gik til, overalt skal  
 have kunnet gribe den rette Sum, som vil  
 gaa med (Ordføreren [S. C. Christensen]:  
 Kontoen blev i Fjor forhøjet med 5,000 Kr.).  
 Ja, men der var forlangt 10,000 Kr., og  
 disse 5,000 Kr., der nægtes, anser jeg for  
 nødvendige. Jeg skal overhovedet bemærke,  
 at der slet ikke er saa stor Forskel mel-  
 lem os paa § 22, men det er Bestaffens-  
 heden af Nægtelserne, der er ubehagelig.  
 Se, der er f. Eks. nu Ændringsforslag Nr.  
 164 vedrørende Vedligeholdelse af Fæstning-  
 en; det er virkelig særlig ubehagelig Nægtelse.  
 Naar Erfaringen har vist, at 40,000  
 Kr. er for lidt, synes jeg, at man, naar man  
 ikke staar paa det Standpunkt, at man vil  
 have, at Fæstningen skal forfalde hellere i  
 Dag end i Morgen, snarere maa ræsonnere  
 saaledes: hvorledes skal man mest økonomisk  
 vedligeholde Fæstningen? Men det er virke-  
 lig ikke økonomisk i flere Aar at bevilge en  
 alt for ringe Sum, thi det vil bevirke — jeg  
 vil ikke sige, at den vil geraade i Forsald,  
 som det ærede Medlem citerede, men at den  
 vil forfalde efterhaanden, og naar man saa  
 vil have den i Stand igen, og det maa jo  
 være Meningen for dem, der overhovedet  
 ville bevare den, vil det koste overordentlig  
 meget mere, end det vilde have kostet, hvis  
 man havde holdt den i jævn god Stand.  
 Bevilges de 55,000 Kr., tror jeg, jeg tør  
 sige, at man ikke i den første halve Snes  
 Aar behøver at forøge Bevillingen videre —  
 selvfølgelig affet fra de ganske særlige Til-  
 fælde, der kunne komme paa Grund af Uheld  
 eller Sligt; det kan jo forekomme overalt, og  
 i saa Tilfælde maatte der jo forlanges yder-  
 ligere Bevilling, som det da vilde være  
 rimeligt at sætte ind paa M. a. C. i Stedet  
 for M. a. B. Jeg vil dog give en lille  
 Oversigt over, hvortil den Sum paa 55,000  
 Kr., som er forlangt, skal bruges. Der  
 er for det første en større Del af Baner-  
 konstruktioner i Anlægene, som ikke paa  
 nogen Maade kan vedligeholdes for under  
 6,000 Kr. Dernæst er der det 1 Mil lange

Kanal anlæg samt Bejanlægene, der bestaa  
 af den omtrent 2 Mil lange Voldgade, som  
 for en stor Del er overgaaet til offentlig  
 Jærdsel, og som derfor er udsat for et be-  
 tydeligt Slid. Endvidere er der 13 Passa-  
 ger gennem Enceinten, af hvilke de fleste ere  
 med Broer. Disse Anlæg tilsammen, Kanal-  
 anlæget og Bejanlægene, kunne ikke vedligehol-  
 des for mindre end 20,000 Kroner, som  
 vistnok i det hele maa anses for at  
 være en passende Sum. Til selve Vold-  
 dene, Gravsfraaninger, Forter og Bat-  
 terier er der i Fjor udbetalt i Arbejds-  
 løn 20,000 Kr. Af den foreslaaede samlede  
 Bevillingssum er der altsaa ikke mere  
 tilbage end 9,000 Kroner, og det kan dog  
 vistnok ikke anses for at være for meget til  
 Materialier til selve Fæstningens Vedligehol-  
 delse og til Vedligeholdelse af en Mængde  
 Magasiner og andre Huse. Naar jeg siger,  
 at disse 55,000 Kr. maa anses for et mode-  
 rat Beløb, kan man ogsaa komme til denne  
 Slutning ved at se tilbage paa de Forhand-  
 linger, som — jeg tror, det var i 1887—88  
 — bleve førte angaaende Forslaget om Land-  
 befæstningsanlægget. Da erklæredes — det vil  
 findes i den tilhørende Afskriftende —  
 den daværende Krigsminister, at Ingeniør-  
 korpslet havde ment, at den aarlige Vedligehol-  
 delse af den da foreslaaede Fæstning  
 vilde beløbe sig til 100,000 Kr. Denne  
 Fæstning bestod vel af nogle flere Bårter,  
 men dens hele Udstrækning i Terrainet var  
 slet ikke større end den nuværende Fæst-  
 nings, og det er det, hvorpaa det kommer  
 an. Naar altsaa 100,000 Kr. den Gang  
 blev anset for passende til den da foreslaaede  
 Fæstning, maa de 55,000 Kr. kaldes for  
 moderat til den nuværende Fæstning. Er-  
 faringen viser, at dette Beløb er nødvendigt,  
 og det er virkelig en daarlige Økonomi en  
 vis Tid at bruge mindre og saa at skulle  
 oparbejde det paa et senere Tidspunkt;  
 derved bliver den samlede Udgift større. —  
 Ja, der var et enkelt Punkt, jeg kom til at  
 springe over, og det staar jo heller ikke paa  
 dette Budget, nemlig Lønningstillæget til  
 Fabrikøren paa Alsørd Fabrik. Udvalget  
 er jo enig i en Nægtelse, og jeg skal  
 heller ikke forsøge at ændre dets Stand-  
 punkt; men naar det er blevet sagt, at  
 3,600 Kr. og fri Bolig var saa rigeligt  
 for Bestyreren af Fabrikken, tror jeg at  
 kunne sige, at en privat Mand i den Stil-  
 ling ikke gjorde det for en saadan Pris;  
 han vilde maasse snarere forlange det dobbelte. — Ændringsforslaget under Nr. 166  
 har jeg jo, som ogsaa den ærede Ordfører  
 bemærkede, selv fundet, det var rigtigt at  
 gaa ind paa, og de tre andre Ændrings-