

og derfor spørger jeg: hvorledes ere Midlerne tilvejebragte ved den nuværende Ordning? Det forekommer mig at det er rigtigt, at den Slags Ting staar klart. Jeg ønsker kun, at den Mand, der leder disse Kursus, maa være sat i Stand til at lede dem paa fyldestgørende Maade, men jeg gentager, hvad jeg sagde før, at naar der anvendes ca. 4,000 Kr. for at administrere disse Kursus, er det en saa høj Udgift for at administrere 100,000 Kr., at der maa være tilstrækkeligt til deraf at lønne Kursusbestyreren paa antagelig Maade.

M. Nielsen: Det ærede Medlem udtalte, at det vilde vist være meget længe, før en undrende Samtid stod med den Slags Erfaringer, som jeg her udfastede som Tankes eksperimenter om en Skole, der forlangte Del i Højskolelovens Tilskud uden at have videre Elever. Jeg forstaaer ikke dette, da der jo for ganske nylig har været et saadant Tilfælde, hvor en Højskoleforstander forlangte fra Ministeriet Del i Lærerlønninger, endstønt han slet ingen Elever havde (Bernthsen: Det var ikke mig men det ærede Medlem, der selv anførte det). Ja, det har jeg anført, og naar man har staaet over for den Virkelighed, saa kan man ikke samtidig sige, at det er akademiske Udtalelser, man aldrig vil komme til at staa over for i Virkeligheden, man har allerede nu staaet over for dem og kan risikere at komme til det i ret mange Tilfælde. Der er ganske sikkert Højskoler, som arbejde med et absolut forsvindende Elevantal, og hvordan de skulle komme ud fra Højskolelovens Begunstigelse, det har det ærede Medlem fra Åsens ikke givet nogen Anvisning paa. Det ærede Medlem fra Åsens mener altsaa, det er korrekt, at naar de først ere komne ind under Højskoleloven, saa skulle de vedblive at nyde godt af den, selv om de saa godt som ingen Elever have, ellers maa det ærede Medlem anvise en Vej, ad hvilken de kunne drages bort fra det igen. Det kunne de nemlig ikke nu, Højskoleforstanderen behøver ikke at holde andre end sig selv som Lærer, altsaa kan han tage Tredjedelen af den Løn, som han beregner for sig og som approberes af Ministeriet, saa kan han sidde med en lille aarlig Understøttelse, selv om han blot har nogle saa Elever. Det er saamænd ikke akademisk, det skal vise sig at blive ret praktisk et eller andet Sted, hvor en Spekulant paa den Maade skaffer sig Del i Statskassens Midler.

Bernthsen: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, at jeg anerkender ikke den

Opfattelse, han gør gældende, men jeg finder ingen Anledning til at fortsætte Debatten, thi det er min Opfattelse, at en Skole, der staar saaledes, som han anførte, bør af sig selv; den bør Straadød.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 88 til § 21 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

I. A. 2. (Forhøjelse af Ministeriets Medhjælpssum). (Bet. Nr. 90).

Summen 20,900 Kr. forhøjes med 1,200 Kr.

forkastedes med 2 Stemmer mod 66.

Ændringsforslagene under Nr. 89—91 til § 21 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 485—86) vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 93 til Ændringsforslag under Nr. 92 af M. Klausen:

(Bet. Nr. 95).

3 Stedet for 500 Kr. sættes 1,400 Kr. forkastedes med 10 Stemmer mod 65.

Ændringsforslag under Nr. 92 til § 21 af Udvalget med Undtagelse af M. Klausen (se Tillæg B., Sp. 485—86) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under 94—104 til § 21 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 485—90)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 105 til § 21 af et Mindretal (Aberg, Buft, Dalsgaard, S. Holm, Klausen, N. S. Varsen og Neergaard):

II. A. 20. (Bet. Nr. 107).

Kontoen:

„20. Til Udvidelse af Kirken i Esbjerg 35,000 Kr.“

udgaar

forkastedes med 31 Stemmer mod 52.

Ændringsforslagene under Nr. 106—118 til § 21 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 489—92)

vedtoges uden Afstemning.