

Narsselevernes Antal daler ned under 5? Det er at saadanne Skoler kunne efter § 1, Nr. 2 og 3, faa 10 Kr. for hver Elev, men det kunne de ikke leve af, naar de have saa faa eller slet ingen Elever. Det ærede Medlem mente, at en Skole kunde blive ved at staa, naar den ingen Elever fik, men hvad staa den da paa? Saa at faa 10 Kr. for hver Elev, men det kan den ikke blive fed af, naar den ingen Elever har. Der staa endvidere i Loven, at der kan tilstaaes Skolerne indtil  $\frac{1}{3}$  af Udgiften til Lærrelønning i det sidste Finansaar, men det skulde være sært, om en Skole, naar den ingen Elever har, vil for at faa  $\frac{1}{3}$  af Lærrelønningen holde Lærere, som den ingen Brug har for. Det er en saadan teoretisk Betragtning, det ærede Medlem der gjorde gældende, som det praktiske Liv aldrig vil studse ved. Saa vidt jeg hørte og forstod det ærede Medlem, vilde han anføre et Eksempel, hvor man har staaet raadvildt over for det Spørgsmaal, om man skulde udbetale Understøttelse til en Højskolelærer, der ikke i rette Tid var opslagt. Men saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, erkendte han ogsaa selv, at han fik ingen Understøttelse, og dermed faldt Spørgsmaalet bort af sig selv. Hvad nu det angaar i det hele taget med at føre Kontrol med Skolerne, har jo Højskoleloven ogsaa sine Sikkerhedsforanstaltninger. Til Narsselever skal som almindelig Regel regnes Elever over 18 Aar, kun  $\frac{1}{3}$  maa være mellem 16 og 18 Aar. Den Ant, at en Forstander kunde faa Elevantallet op ved at benytte, som det ærede Medlem kaldte det, sine opløbne Børn til at tælle med, har jo Højskoleloven forhindret. Der er jo dog vel næppe nogen Højskoleforstander, der holder sine Børn over 16 Narsalderen hjemme, alene for at han af Statskassen kan faa 10 Kr. for hvert. Det er saa absurd, og det er et Tankeeksperiment, som man vel kan opkaste, og som kan tage sig ud i en akademisk Debat, men som ingen reel Betydning har i det praktiske Liv.

Den højtærede Minister vidste ikke rigtig, hvad jeg havde sigtet til med mine Udtalelser om Tilshnet. Han vidste ikke, om jeg havde villet rette en almindelig Kritik af det Tilshn, der nu eksisterer. Det glædede mig, at den højtærede Minister straks søjede til, at han ikke hørte, hvad jeg sagde, men det gør mig ondt, at den højtærede Minister alligevel paa en Maade har mistænkt mig. Det er saa langt fra, at jeg har villet udtale nogen almindelig Kritik; jeg har kun sagt, hvad jeg var foranlediget til over for den ærede Rigsdagsmand fra Børgense, der i al Almindelighed havde sagt, at

Misligheder af forfællig Art med Henhyn til Elevantallet tidligere have fundet Sted og endnu kunne finde Sted. Jeg vilde 10 Gange hellere have, naar der virkelig er Misligheder af den Art ved en Skole, at man saa ganske simpelt enten privat sagde til den højtærede Minister: Hav Opmærksomheden henvendt paa den Skole! eller sagde det her i Tinget, hvis man havde Lykt dertil. Det kan kun gøre Skade for Højskolerne, naar man udfaster i al Almindelighed den Slags Ting uden nærmere at begrunde, hvori en saadan Sigtelse har sin Rod. Men jeg sagde over for det ærede Medlem, da han oplyste, at der kunde ske Misbrug af den Slags: saa maa det være, fordi Tilshnet er mangelfuldt, det er ikke Lovens Skyld! Thi ogsaa i den Retning har Loven forestrevet Regler, idet den paabøder, at Skolernes Opgivelser af Elevantallet, Lærrelønninger m. v. kunne forlanges bekræftede paa fyldestgørende Maade. Det er altsaa dette, man har forlomt. Naar det ærede Medlem fra Ribe (Bust) mente, at jeg maatte have særlig Interesse af at forsvare Højskolerne, skal jeg dog, for ikke at blive misforstaaet, udtale, at jeg, som bekendt, ikke er Leder af nogen Højskole. Jeg har kun som gammel Højskolemand og gammel Højskoleven en almindelig Interesse af at værne Højskolerne imod at blive misliebige over for Befolkningen i et Forhold, som det forekommer mig er ubegrundet og navnlig ubegrundet, naar man vil skyldes Loven for, at det er paa Grund af dens Mangler, at noget saadant kan ske. Det ærede Medlem fra Ribe mindede om de Minder, der knyttede sig til Højskoleloven. Det forekommer mig ikke, at der er nogen Anledning til dette. Lad nu Minderne være Minder! Men lad os holde os til Loven, hvad den siger. Jeg paastaar, at den har sine Sikkerhedsforanstaltninger, og det er ikke Lovens Skyld, naar der foregaar den Slags Misligheder ved Højskolen.

Angaaende Spørgsmaalet om Kursus har den højtærede Minister forstaaet mig ret: jeg har udtalt min Tilfredshed med den nuværende Ordning og den nuværende Ledelse. Jeg forstaaer kun ikke, hvorfra den ærede Minister faar de 500 Kr., han nævner, men det maa jo det ærede Finansudvalg saa søge Oplysning om. Thi jeg har henvendt mig til den Mand, som man har paastaet var tilsynshavende med de etaarige Kursus for Realskolelærere, og han har sagt, at han har ikke faaet en rød Ore i Honorar. Det er Professor Møller, som jeg her sigter til. Hvorledes nu disse 500 Kr. ere blevne anvendte, ved jeg altsaa ikke,