

tidligere Aar, og jeg ser ikke nogen Urime-
lighed i, at man ogsaa paa dette Omraade
gaar frem med jævne og smaa Skridt. Det
vilde ikke være rigtig, synes jeg, at bygge
Kirker i større Antal end tidligere. Vi maa
paa dette Omraade som paa andre sørge for,
at Bevillingerne paa Finansloven ere af den
Art, at ikke noget andet foregribes. Hvad
angaar Kirkerne i Hadsund og Aldrov, kan
jeg kun sige det samme, som jeg sagde i Gaar,
at de ere i Virkeligheden kun udsatte. Der
er for mig ikke nogen Tvivl om, at disse
Kirker ville komme i første Linie ad Aare.
Derom føler jeg mig overbevist, men jeg kan
selvfølgelig ikke, hvis ærede Medlemmer ville
forlange saadant, love, at Finansudvalget til
næste Aar vil bevilge dem. Jeg antager, at
ærede Medlemmer have faa meget Skøn, at
de ikke ville tillægge et saadant Løfte nogen
Betydning, thi der er jo ingen, der ved, om
vi leve ad Aare eller sidde i Finansudvalget.
— Jeg kommer nu til Forholdet vedrørende
Udvidelsen af Kirken i Esbjerg. Der er
ansført forskellige Grunde her, lige fra at
der er et Missionshus i Esbjerg, og til öko-
nomiske og finansielle Grunde. Der blev
sagt af det ærede Medlem fra Odense Amts
8de Valokreds (H. Holm), og det er æn-
taget i Dag, at den ny Kirke, som man stiller
i Udsigt at bygge i Fremtiden, men som man
paa ingen Maade stiller Forslag om, det
hytter man sig for, kan bygges for ca. 70,000
Kr., og hvad man anfører som Grund for
denne Paastand er, at i Kjöbenhavn, paa Øster-
bro, bygges en Kirke for ca. 65,000 Kr., og naar
man kan bygge en saadan Kirke paa Øster-
bro for 65,000 Kr., maa man sikkerlig ogsaa
kunne bygge en Kirke i Esbjerg for 70,000
Kr., ja, det siges der; men Forholdene ere
aldeles ikke lige, og skal man anstille en
Sammenligning, maa det være lige Forhold,
der sammenstilles. Paa Østerbro bygges
Kirken paa en Grund, som er stænket. Man
skal alfaa ikke der købe en Grund saaledes
som i Esbjerg, hvor Grundene ere stegne
overordentlig, næsten til en urimelig Pris.
Paa Østerbro er, som sagt, Grunden stænket,
og den Kirke, man bygger der, har 700
Siddepladser, medens den i Esbjerg skulde
have 1014 saadanne, det gør ikke saa lille
en Forstel. Det er ogsaa anført, at vi bygge
smaa Landsbykirker til 18,500 Kr., men disse
smaa Landsbykirker have kun ca. 200 Sidde-
pladser. Vilde man altsaa anstille en Sam-
menligning mellem disse Kirker med 200
Pladser og en Kirke med 1,000 Pladser,
maatte man multiplicere Beløbet med om-
trent 5 og vilde derved komme til langt
over 90,000 Kr. Vilde man anstille Sam-
menligning med Zionskirken paa Østerbro,

som skal have 700 Siddepladser, maatte man
give et Tillæg for de 300 Siddepladser, som
man vil have mere i Esbjerg. Det kan ikke
nytte, man siger, at der i Zionskirken kan
være 10—11—1200 Mennesker, hvad der
maasse nok kan være, naar Pladserne i
Gange og alle andre Steder optages af
staaende Personer, naar man ikke ogsaa vil
anvende den samme Sammenligningsmaade
overfor Esbjerg, og tage de staaende Per-
soner med. Man kan ikke det ene Sted regne
med Siddepladser og det andet med Staa-
pladser, thi den Slags Sammenligninger
have ingen Værdi. Der blev ogsaa anført,
at naar man byggede en Kirke i Esbjerg
og fik en ny Sognepræst, var der meget
mere Plads, thi saa kunde Sognepræsten
prædike to Gange i hver Kirke, men jeg
kender ikke noget Eksempel paa en saadan
Ordning nogetsteds. Jeg ved ikke, at Sog-
nepræsten holder den samme Prædiken to
Gange i den samme Kirke, jeg ved nok, at
hvor der er Anneksogn, holdes der den
samme Prædiken som i Hoved sognet, men
det er saa i to forskellige Kirker. Faktum
er, at man, hvis man bygger en ny Kirke
og beholder den gamle, kun opnaar 1414
Pladser, altsaa mindre end ved at udvide
Kirken med den Tilbygning, her foreslaas,
thi derved opnaar man 800 Siddepladser,
og naar der da bliver prædiktet haade af
Sognepræsten og Kapellanen, og Kirken saa-
ledes anvendes to Gange paa samme Dag,
faar man 1,600 Siddepladser foruden Staa-
pladserne. Det er nu min Overbevisning,
at hvis det virkelig er Mindretallets
Mening, at ville bygge en ny Kirke,
vil det falde langt dyrere ud. Jeg er sikker
paa, at man, selv om man reducerer Over-
slaget stærkt, vil komme til en Byggesum af
over 100,000 Kr., maasse endog saa stærkt op
mod 150,000 Kr. for den ny Kirke, og jeg
er dernæst sikker paa, at man, selv om man
bygger en ny Kirke, der vil koste en saadan
Sum, som jeg har nævnt, endda ikke undgaar
en Udvidelse af den gamle. Ingen Admini-
stration vil paatage sig i sin Tid at dele
Esbjerg i to Sogne, saaledes at der til-
lægges den gamle Kirke et lille ubetydeligt
Sogn, medens den store Kirke faar et stort
Sogn. Jeg tror, at man snarere vil ordne
det saaledes, at Sognene blive omtrent lige
store, men saa vil den lille Kirke blive for
lille, og den maa da alligevel udvides. Man
vil saa maasse sige, at Esbjerg da faar baade
i Rose og Sæt, og hvis det er Mindre-
tallets Mening, hvis det straks vil stille
Forslag om at bygge en ny Kirke og siden
gaa med til at udvide den gamle, kunde man,
hvis man stod paa et ubelukkende, ensidigt