

der skal være saa uhyre Kirketrang i Esbjerg. Jeg vil minde om et oplevet Tilfælde i den Egn, hvor jeg bor. Vi vide alle, at der er der en Købstad, som ikke er saa ganske lille, nemlig Horsens, der har ca. 20,000 Indbyggere; men lige til for et Par Aar siden var der kun en eneste Kirke der; ganske vist var den større end Kirken i Esbjerg. Nu oplyses det i Anmærkningerne, at da vi bevilgede en Kirke til Esbjerg, var der 2,000 Indbyggere, men nu er der 7,000, og derfor skal Kirken udvides til det dobbelte. Men Horsens havde langt over 14,000 Indbyggere og dog kun en Kirke. Derfor siger jeg, at jeg ikke kan forstaa, at det er saa præsterende, at vi absolut skulle skynde os med at udvide Kirken. Det er min ene Grund til at stille mig lidt tvivlende over for denne Bevilling. Naar det erede Medlem fra Bonfild antydede, at Ordføreren har udtalt, at nogle vare imod denne Bevilling, fordi der var et Missionshus ved Siden af Kirken, vil jeg vedkende mig at være blandt dem, som mene, at der ogsaa af denne Grund ikke er nogen særlig Trang til Stede. Forholdet er dette, at der ligger et meget stort Missionshus ved Siden af Kirken, og det faktiskste Forhold i Esbjerg er jo det, at der er en Indre Missions-Præst, der vist benytter dette Missionshus meget flittig, og der kan være mange Hundrede i dette Missionshus. Naar Forholdet er dette, at der i Esbjerg ifølge Anmærkningerne kun er 7,000 Indbyggere — maaste der nu nogle flere, men det er i alt Fald ikke over 8—9,000 — medens vi have haft Købstæder, hvor der har været 14—16,000, og som dog kun have haft en Kirke, der ganske vist har været noget større end Kirken i Esbjerg, og naar der ved Siden af Kirken i Esbjerg ligger et meget stort Missionshus, der benyttes meget flittigt af Sognepræsten, kan jeg virkelig ikke forstaa, at der er en saa overvældende Trang, at vi lige øjeblikkelig skulle skynde os med straks at sætte 35,000 Kr. i en Udvidelse af Kirken. Jeg for mit Vedkommende mener, at naar Esbjerg temmelig rask udvider sig, hvad der er al Grund til at antage, at den vedblivende vil gøre, blive vi nødt til at bygge en ny Kirke, og de 35,000 Kr. ere da antagelig spildte. Derfor mener jeg, at det var mere praktisk og økonomisk, hvis det fremtidig viser sig, at

vi dog skulle bygge en ny Kirke, saa ikke at give de 35,000 Kroner ud her. Det er i det væsentlige mine Grunde, thi jeg synes, at det er usforsvarligt og ufornuftigt finansielt set nu at gaa med til at rive ned paa den ny opførte Kirke og sætte 35,000 Kr. paa den. Det erede Medlem fra Svendborg (S. Jørgensen) sagde, at hvis vi nu ikke bevilgede denne Udvidelse, stod vi paa bar Grund. Nej, vi gøre saamænd ikke; vi have en rigtig smuk og pæn Kirke derude, og naar der saa ogsaa er et meget stort Missionshus, staa vi ikke i den Forstand paa bar Grund. Naar det erede Medlem dernæst og flere med ham mene, at det er urimeligt at antage, at vi kunne bygge en ny Kirke for 70,000 Kr., vil jeg blot bede betænke, hvorledes den Regel er, som Finansudvalget, med Tilslutning af Tinget, er kommet ind paa med Hensyn til Opførelsen af Kirker. Vi ere komne ind paa, at der ude paa Landet bygges rigtig smukke Kirker med Taarn for 18,500 Kr.; der er vist mange Medlemmer, som allerede have set dem. Naturligvis ere disse Kirker ikke ret store, men de have ogsaa kun kostet 18,500 Kr., og der er dog virkelig Forskel paa denne Sum og paa 70,000 Kr., som jeg mener, at en Kirke i Esbjerg vilde koste. Jeg holder mig fuldstændig overbevist om, at vi ere i Stand til for 70,000 Kr. at bygge en Kirke, der er saa god, som det kan forlanges baade i den ene og den anden Retning, og vi behøve altsaa kun at lægge 35,000 Kr. til de 35,000 Kr., som Udvidelsen af den nuværende Kirke vil koste. Jeg ser af Referaterne — selv har jeg ikke haft Lejlighed til at høre det — at Kultusministeren i Gaar har udtalt, at vi maatte huske paa, at der, naar der kom en ny Kirke, ogsaa maatte komme en ny Præst. Men vel overvejet tror jeg, at det, hvis Esbjerg vedbliver at udvide sig, hvad der jo er sandsynligt, vil gaa saaledes, at jo længer vi vente med at bygge en ny Kirke, desto større bliver Udgiften for Statskassen, thi de Indtægter, den nuværende Præst har, vil han naturligvis beholde, naar vi skulle oprette et andet Sognekald. Derfor tror jeg, at det velbetænkt maaste er rigtigt at saa Jangre i de mange løse Indtægter saa tidligt som muligt. Det er en daarlig Økonomi at bryde ned paa den nuværende Kirke og sætte