

Ordet, skal jeg udtale min Beklagelse over, at Bevillingen til Belysningen af Indsejlingen til Thyborøn er nægtet i Aar, men det er jo antydning, at den vil komme under Overvejelse til næste Aar. Det skal jeg altsaa ikke opholde mig ved, men kun bemærke, at hvad der blev anført om Muligheden af at bringe Vysbøjer paa dette Sted, kan jeg ikke godkende, idet jeg ikke tror, at det er hensigtsmæssigt, da disse Bøjer næppe ville kunne ligge fast paa dette grundede Vand. Jeg skal udtale min Beklagelse over, at disse Nægtelser til Briggen „Ornen“ og Opmaalingsfartøjet „Hauch“ mulig skulde betyde, at disse Skibe ikke blive anvendte mere. Jeg anser nemlig Briggen „Ornen“ for at være et overordentlig nødvendigt Øvelsesmateriel for Underofficerslevere. Jeg tror ikke, man kan gaa over til at anvende hovedsagelig Dampf, naar man skal uddanne unge Mennesker. De vænnes til at bruge deres Øjne om Bord i et Sejlskib, hvorimod de om Bord i et Dampskib bliver sløve. Med Hensyn til „Hauch“ skal jeg bemærke, at jeg havde haabet, at den kunde faa Lejlighed til at løbe nogle Aar endnu med de gamle Redler, og jeg tror med min Erfaring og mit Kendskab til den, at den kunde gøre det, naar den blev anvendt uden at blive forceret. Jeg tror, at i Fisserinspektionens Tjeneste behøvede den ikke at forceres. Efter Reglementet have Redlerne vel nu gjort den Tjeneste, man fordrer af dem, og der har ikke vist sig nogen som helst Svagthed ved dem i den Tid, jeg har haft med dem at gøre. Kun ved Forceringsprøven paa sidste Logt, hvor Farten blev dreven op til 11¼ Mil, fik den ene Redel nogen Sæk. Men man kan jo indstille disse Forceringsprøver, som ikke betyde noget, naar man kender et Skib saa godt, som man gør det i dette Tilfælde. Jeg vil tillade mig at henstille til den højtærede Marineminister, at han til næste Aar ogsaa vil optage Forslag om Belysning af Bragen og Slugen, som ere foreslaaede af det ærede Medlem fra Esbjerg, idet jeg tillægger disse to Belysninger megen Betydning baade for Fisseriet og for den lokale Skibsfart. Med Hensyn til de Bemærkninger, der bleve gjorte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) om Fyret paa Middelfrundsfortet, maa jeg i Tilslutning til den højtærede Marineminister bemærke, at dette Fort saa langt fra kan siges at være til Gene for Skibsfarten, at det tværtimod snarere maa siges at gavne den. Det markerer jo nemlig den Grund, man heller ikke tidligere maatte komme ind paa, nemlig den nordlige Del af Middelfrunden. Det er

altsaa ingen Kalamitet for Skibsfarten, tværtimod, det bidrager til at holde Kalamiteter borte. Det blev bemærket, at der tidligere har ligget en Vysbøje paa det Sted, det forholder sig ikke rigtigt. At der kommer et Fyr maa anses for at være en Gevinst for Skibsfarten. Det ærede Medlems Bemærkning om, at man kunde stryge 200,000 Kr. af Øvelseskontoen, er naturligvis slet ikke begrundet i andet end rent finansielle Hensyn. Som den højtærede Minister her bemærkede, trænges der snarere til en Udvidelse af Øvelsesudrustningen end til Nedsættelse af den. Det ligner ingenting at have Skibe liggende og Føls gaaende, som ikke faa Øvelse. De du saa ikke til at bruges, naar vi skulle anvende dem.

Ordføreren (S. C. Christensen):

Det er kun et Par ganske korte Bemærkninger, jeg finder Anledning til at gøre. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) talte om, at det havde været heldigere, om man havde kunnet paavise en enkelt Post, hvorpaa man forlangte Nedsættelse, fordi man fandt Posten for dyr. Havde man nævnt en enkelt Bygningsspost, en Vedligeholdelsesspost paa Konto 4, vilde det have været heldigere, sagde han, end som her foreslaaet at nedsætte med ca. 10 pCt. Det er imidlertid overordentlig vanskeligt paa Finansloven at tage en enkelt Post frem og sige: Paa den og just paa den er det, at Nedsættelsen skal finde Sted. Der er i Anmærkningerne, Tillæg A, Sp. 1367 ff., gjort Rede for, hvilke Bygningssarbejder og Vedligeholdelsesarbejder det er, der i Aar skulle foretages for det Beløb, som er opført paa Finansloven, og til disse Anmærkninger har Udvalget ogsaa haft skriftlige Bilag tilstillede, og disse Bilag have ligget fremme for Udvalgets Medlemmer, og Udvalgets Medlemmer have selvfølgelig gjort sig bekendt med dem, men jeg for mit Vedkommende maa sige, at det var ikke let at udvilde en enkelt Post og sige: Det er der, der skal spares, det er alt for dyrt, paa de og de Punkter er det, der skal spares, enten nu paa Indkøb af Planter eller andet Materiel. Det er meget vanskeligt. Derimod fik jeg, og jeg tror, det er gaaet saaledes med samtlige de øvrige Medlemmer, det Indtryk, at det hele var noget dyrt, egentlig dyrere, end det er forsvarligt, naar man vil foretage Besparelser, og i det hele taget behandle Budgettet ud fra det Synspunkt, at Besparelser skulle foretages, hvor de kunne foretages uden at volde Skade, og derfor ere vi gaaede den Vej, at vi have foreslaaet en Nedsættelse med en samlet Sum og sige: ca. 10 pCt.