

Agger og Havnholm, altsaa en Mole i Sig-
hed med den, der er anlagt oppe ved Hirtshals. Det vil medføre en Beføstning af mellem 500,000 Kr. og indtil 700,000 Kr. — Mellem Hirtshals Mole og Frederikshavn ønsker man dernæst indstødt et Havneanlæg ved Stagen, og Beføstningen til dette Havneanlæg er anslaaet til 960,000 Kr. Sagen er bragt frem af Stagens Byraad og bragt frem i den Form, som blev omtalt af det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madsen), at Byraadet vilde laane Pengene af Statskassen og saa paatage sig Forpligtelsen til Vedligeholdelse af Havnen og i det hele Forpligtelsen til at anlægge Havnen og bevare den paa rette Maade. Men Byraadet vil ganske vist ved Siden deraf have Frihed i 20 Aar baade for Renter og Afdrag. Nu er efter almindelig Renteberegning Forholdet dette, at naar man i 20 Aar skal undvære sin Kapital baade med Rente og Rentens Renter, er det, man mister, netop lig med Kapitalen, og maaste endog saa lidt til, selv om man regner med $3\frac{1}{2}$ pCt. Det, Statskassen vil miste, vil altsaa i alt Fald blive de 960,000 Kr., og Spørgsmaalet er altsaa blot dette, om den skal miste det langsomt ved at undvære Renter, eller om den straks skal anlægge det i selve Havnen og udbetale det saaledes, at Havnen bliver en Statshavn. Der har det været aldeles indlysende for mig, og jeg haaber ogsaa for adskillige af de ærede Medlemmer her i Salen, at der slet ikke kan være Tale om andet, end at Staten maa foretrække selv at anlægge Havnen og komme til at eje den og faa Udbytte af sine 960,000 Kr., saa meget mere som Stagens Kommune, hvis gode Vilje jeg ikke nærer nogen som helst Tvivl om, har meget ringe Evne til en Gang i Tiden at kunne tilbagebetale et saadant Beløb som 960,000 Kr. eller forrente det, naar Forrentningstiden endelig skalde komme. I Stagens Kommune er Formue- og Lejlighedsafgiften ikke mere end omtrent 18,000 Kr., medens Renten af de 960,000 Kr. vil være 33,600 Kr., saa at Kommunen slet ikke kan tænke paa at paatage sig en saadan Byrde, som det vil være at, forrente den Kapital, medmindre den tyr til at se Fremtiden i et meget rosenrødt Lys med Hensyn til de Indtægter, Havnen skal bringe. Derom kan man nu mene, hvad man vil, men Hirtshals pleje ellers ikke, saa vidt vi have Erfaring for, navnlig fra Bornholm, at være meget indtægtgivende. Det er sikkert. Saa har man endelig ønsket mellem Frederikshavn og Hundested — jeg skalde snarere sige mellem Frederikshavn og Grenaa paa den ene Side

og Hundested paa den anden, fordi Grenaa Havn ogsaa tjener til Fremme af Rattegattifiseriet, og Staten har ydet Tilskud dertil — en Havn ved Anholt. Dette Anholtske Havnespørgsmaal vil være i mange ærede Medlemmers Erindring her i Salen; det har jo været fremme her i tidligere Aar. Paa indværende Aars Finanslov blev der bevilget et Beløb af 2,000 Kr. for at faa foretaget Undersøgelser oppe ved Anholt med Hensyn til dette Havneanlæg. Disse Undersøgelser ere foretagne i Løbet af Sommeren, men jeg har endnu ikke faaet Resultatet indsendt. Spørgsmaalet er jo stadig dette, om man skal lægge Havnen ved de saakaldte Stenklipper eller nede ved Dræthøj. Jeg skal kun nævne, at dette Havneanlæg vil medføre en Beføstning af 700,000 Kr. — Jeg tror, at jeg hermed har givet en Oversigt over dette Spørgsmaal saaledes, som det staar for Tiden. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om min Stilling til Sagen, det vil jeg muligvis faa Lejlighed til senere. Det har egentlig kun været min Agt at danne Indledningen til de vægtige Indlæg, der i denne Sag sikkert ville komme fra to ærede indtegnede Talere.

Bojsen: Jeg har kun nogle korte Bemærkninger at gøre, foranlediget ved de Udtalelser og Indvendinger, der ere fremsatte fra et Par ærede Medlemmer her i Salen vedrørende de finansielle Beregninger, som jeg tillod mig at fremsætte forleden Dag. Det er da navnlig det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling), der opstillede en Statusopgørelse, hvis Djemed øjensynlig var at pønne noget op paa Provisoriets finansielle Estermøle. Det forekommer mig imidlertid, at han for denne Beregning lagde et ganske forkert Grundlag. Han indrømmede da ogsaa selv dette, idet han forklarede, at for de Aar, som omfatte den sidste Periode af Provisorietiden, byggede han sine Beregninger paa Statsregnskabet, medens han til Sammenligning dermed fremdrog 3 Aar, nemlig det, hvorfor der nu er fremlagt Statsregnskab, det løbende Finansaar og det, for hvilket der foreligger Finanslovsforslag. Han gjorde ganske rigtig opmærksom paa, at denne Sammenligning i Virkeligheden haltede, idet det ikke kan gaa an at bygge en Sammenligning, hvor man stiller Regnskab op mod Budget. Han gjorde det ikke desto mindre og kom da derved ogsaa til et urigtigt Resultat. Enhver, der vil overveje Forholdet mellem Regnskab og Budget, vil straks blive opmærksom paa, at Sammenligningen er ganske vildledende; men der er tillige et andet For-