

ene er Ministerens, at give de 2,500 Kr. til Konsulent Mørkeberg, for at han med Assistance fremdeles kan lede denne Gren af sin Konsulentvirksomhed, som angaar Svineavl. Det vil jo ganske rimelig føre til, at Konsulenttilshnet ved Svineavl fremdeles vil være beroende hos Statskonsulenten for det røde Kvæg, med et Tilskud til Assistance. Det andet Standpunkt gaar ud paa at anvende Pengene til Uddannelse af en selvstændig Konsulent for Svineavl. Det synes at være de to eneste Standpunkter, der ere fremhævede, og som det bliver fornødent for Finansudvalget at tage Hensyn til. Jeg mener for mit Vedkommende, at det vil være mere fyldestgørende at have en Konsulent for Svineavl, som er uddannet bestemt med dette ene Formaal for Dje. Han vil give langt større Betryggelse for, at Udviklingen i Fremtiden paa dette Omraade bliver ledet paa en Maade, som er absolut nødvendig, end en anden Konsulent kan, der har en hel anden Gren af Virksomhed under sig, selv om han ogsaa faar den forlangte Assistance. Jeg kan derfor ikke andet end fastholde det Standpunkt, jeg en Gang har indtaget. Jeg mener absolut, det er det rigtige.

**Blumbe:** Jeg var ikke til Stede, da det ærede Medlem fra Fredensborg (S. Hage) havde Ordet før, men efter hvad der er blevet berettet mig, at han har sagt, skal jeg villig erkende, at det vistnok har været noget mindre vel overvejet, hvad jeg sagde, da jeg sidst havde Ordet, idet jeg udtalte, at hans Interesse ikke havde strakt sig til Erhvervslivets Omraade. Jeg mente kun at ville udtale, at det forekommer mig, at han bestandig ser hen til Statsøjemed, hvor der er Tale om Bevilling, og troede at turde sige, at hans Begrænsning af, hvad der maatte henregnes under Statsøjemed, var noget snæver. I øvrigt vil jeg bestemt udtale, at jaavel jeg, som vistnok de allerfleste her i Salen, erkende, at der, selv naar det ærede Medlem træder op med baade Ord og Revselsler til os af Oppositionen, alligevel bag hele hans Optræden skjuler sig et varmt Hjerte for de trængende i Samfundet og egentlig talt en human og friskindet Mand.

**Dalsgaard:** Det ærede Medlem fra Bunderup (Skov) hævdede nu, at vi burde give de 2,500 Kr. til Uddannelse af en Konsulent for Svineavl, men det kan jeg ikke finde rigtig, saa længe vi ikke vide, hvor vi kunne finde en saadan Mand, og en saadan Mand have vi jo ikke for Tiden, som det ærede Medlem fra den ny

Manderskreds (Staarup) ogsaa indrømmede i Gaar. Men derimod forekommer det mig, at naar vi gaa den af den højtærede Minister foreslaaede Vej, er der al Sandsynlighed for, at vi netop paa denne Maade med Tiden kunne finde den rette Mand.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madjen) har meddelt mig, at han tager tilbage det af ham uden for Endringsforslagslisten stillede Endringsforslag under Nr. 7 angaaende rentefrit Laan til Stagens Kommune til Anlæg af en Fisterihavn. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da ingen optager det, er det bortfaldet.

Endringsforslag under Nr. 3 uden for Endringsforslagslisten til § 19 af R. Nielsen (se foran) var taget tilbage.

Endringsforslag under Nr. 60 til samme Paragraf af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 479)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 61 til samme Paragraf af et Mindretal (S. C. Christensen, S. Hage, N. S. Larsen, N. Nielsen og Rosager):

II. A. 2. a. (Vejsledning af Svineholdsejere).

Kontoen:  
„ekstraordinært . . . . . 2,500 Kr.“  
udgaar.

forkastedes med 41 Stemmer mod 51.

Endringsforslagene under Nr. 62—65 til samme Paragraf (se Tillæg B., Sp. 479—80)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslaget under Nr. 66 var taget tilbage.

Endringsforslagene under Nr. 67 og 68 til samme Paragraf (se Tillæg B., Sp. 481—82)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslagene under Nr. 69 og 70 til § 19 (se Tillæg B., Sp. 481—82)

vedtoges uden Afstemning.