

Gang Grund til at modsætte mig, at denne ringe Post blev opført derpaa, men det skete selvfølgelig under den stiltiende Forudsetning, at selve Spørgsmaalet om, hvorvidt det vilde være heldigt at begynde paa Teaterkoncerter maatte gøres til Genstand for nærmere Overvejelse. En saadan Overvejelse har senere fundet Sted — jeg tænker derved paa en Overvejelse paa en mere detailleret Maade, end Teaterkommissionen har haft Lejlighed til i sin Tid, da den drøftede Spørgsmaalet. Jeg har ikke fundet Aaledning til i Anmærkningerne til det foreliggende Finanslovsforslag at optage en udførlig Redegørelse for, hvorledes de kalkulerede Indtægter og Udgifter ved disse Koncerter vilde komme til at stille sig, men de Oplysninger, som foreligge for mig, og som selvfølgelig staa til Disposition for Finansudvalget, ligesom ogsaa andre Medlemmer, der maatte interessere sig for Sagen, selvfølgelig kunne have Afgang til dem, godt gøre fuldstændig for mig, at det vilde være meget præker Forretning for Teatret at indlade sig paa. Det ærede Medlem henviste til, at Kapelmesteren rimeligvis havde ment at kunne staa sig ved at give slige Koncerter, siden der var udgaaet Bekendtgørelse om, at saadanne Koncerter vilde blive etablerede, og var det saa, maatte Teatret vel ogsaa kunne staa sig derved. Jeg skal derved gøre opmærksom paa, at naar Teatret skal optage den Virksomhed at give Koncerter, maa det jo være, fordi det er et lukrativt Foretagende, men naar Kapelmesteren gør det, kan han jo ogsaa have andre Hensyn at ville iagttage, idet han jo f. Eks. som en fremragende Orkesterdirigent og Komponist kan have stor Interesse af som Kapelmester at føre visse bestemte Kompositioner frem, og for saa vidt jeg ikke er meget urigtig underrettet, er den Erfaring, der er gjort hidtil med Hensyn til Indtægten af saadanne Koncerter hverken tilløkkende for Kapelmesteren eller for det Personale, der hidtil har spillet paa Deling med ham.

Det ærede Medlem for Njebenhavns Amts 2den Valgkreds (R. M. Klausen) kom ind paa en Dmtale af de Principper, der skulde ligge til Grund for Fordelingen af et Tilskud paa 10,000 Kr. til Aftenkolerne, der første Gang er optaget paa Finanslovsforslaget for indeværende Finansaar, og det ærede Medlem anføede da over, at der var føjet en Bestemmelse til denne Bevilling, som gik ud paa, at der ved Fordelingen skulde tages Hensyn til, om vedkommende Kommune havde ydet Støtte til den Lærer, som har holdt Aftenstolen. Det er mig ikke klart, hvortil det ærede Medlem her sigter. S

selve Bevillingens Ordlyd staaer intet derom, og Ministeriet har endnu ikke truffet endelig Bestemmelse om, hvorledes dette Tilskud skulde fordeles til de enkelte Lærere. Der er ganske vist i forrige Aaened udgaaet et Cirkulære fra Ministeriet til Skoleraadene, hvori det siges, at der ved Fordelingen af de 10,000 Kr. mellem de enkelte Skoleraad, der jo staa som Mellemled mellem Ministeriet og de enkelte Skoler, skal tages Hensyn til Størrelsen af de Bidrag til Aftenkolerne, som udredes af Kommunerne og Skolefondet, samt til vedkommende Landdels Gyne til selv at bidrage til Ophjælpningen af sit Skolevæsen, og at disse Hensyn skulde komme frem ved Siden af de principale Hensyn dels til Antallet af Skoleraadskredsens Aftenkoler, dels til disses samlede Elevantal — hvilket sidste Hensyn man dog vil tage mindre i Betragtning for de svagere befolkede Egnes Vedkommende — og endelig til det samlede egentlige Antal Undervisningstimer. Men, som sagt, Ministeriet har endnu ganske forbeholdt sig at instruere Skoleraadene om, hvorledes Fordelingen af Tilskuddet til de enkelte Lærere skal foregaa. Der er jeg forøvrigt ganske enig med det ærede Medlem i, at der ikke vil være Grund til at tage Hensyn til, hvor stort et Tilskud der ydes af de enkelte Kommuner, for saa vidt dette Tilskud ikke gaar ud over, hvad der blot er nødvendigt for at dække Lærerens Udgifter til Bys og Varme. — Det samme ærede Medlem omtalte Lejlighedsvis i sit Foredrag, at en Del af den nuværende uheldige Situation i økonomisk Henseende for Lærerne var begrundet i, at mange Embeder, og det særlig de bedste Rald, bleve, naar de bleve ledige, beklippede af Autoriteterne. Dette er en fuldstændig Misforstaaelse. Der kan ganske vist forekomme Tilfælde, hvor Amtsraadene efter Indstilling fra de lokale Skoleautoriteter finde det rigtigt at dele et Skoledistrikt, oprette et nyt Lærerembede, og Følgen heraf vil selvfølgelig være, at Offer og Accidenser i det ny Skoledistrikt maa henlægges til den nyanstattede Lærer, hvorfør den tidligere Lærer for det fælles Skoledistrikt altsaa vil komme til at tabe i Indtægter i Forhold dertil. Men ellers er det kun rent undtagelsesvis og har kun kunnet være grundet paa historiske Forhold, naar det i enkelte Tilfælde er tilladt at afforte et Skolelærer-Embede en Del af dets Lønning i Tilfælde af Ledighed. Det har været Administrationens faste Princip at holde over Bevarelsen af Indtægterne af de Lærerembeder, som bestaa. Jeg havde ganske vist ikke ventet i det ærede Medlem at finde en saa varm Forsvarer af