

Angreb paa Simfjordsbyerne og Simfjordskysten som nu i December. — Med Hensyn til selve det Beløb, som jeg har stillet Forslag om at stille til Ministerens Raadighed til Paabegyndelse af Opførelse af Høfde Nr. 25, skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. Den Betegnelse, som jeg har benyttet, refererer sig, som de Herrer ville vide, til det Værk, hvorpaa hele Høfdebygningen grunder sig. Vi have intet Lovforslag at henvide til, vi have kun den Kommissions Betænkning, der efter at have arbejdet i ti Aar afleverede de paabegyndte Værker, og en Betænkning, der i sin Tid blev omdelt i Rigsdagen. I denne Betænkning og de dermed følgende Overslag staar Høfde Nr. 25 opført som den sydligste af Høfderne paa den nordre Simfjordstange, og den staar der opført til et Beløb af 440,000 Kr. Det er det, jeg har holdt mig til og foreslaar nu Halvdelen 220,000 som første Bidrag. Jeg formoder, at man vil kunne bygge denne Høfde omtrent efter det Overslag, der der foreligger, fordi man har bygget alt det øvrige efter Kommissionens Forslag og Overslag. Om de 440,000 Kr. vil kunne strække til nu, tør jeg imidlertid ikke have nogen Mening om. Naar Vinden blæser fra Vest, rykker Tangen længere og længere ind i Simfjorden, og hvis man vil tilvejebringe samme Virkning, som man i sin Tid kunde opnaa ved Høfde Nr. 25, er det derfor klart, at man maa konstruere den saa meget længere, som Kystlinien er rykket tilbage. Hvis man nogenlunde vil tilvejebringe en Udsgit til at forhindre Sandvandringen ind i Kanalen, saa maa man sørge for at bringe Beskyttelsværket paa Sydspidsen af den nordre Tange i Flugt med den hderste Ende af Beskyttelsværket paa den søndre Tange, Nr. 59. Det er derfor muligt, at man ikke kan nøjes med dette Beløb af 440,000 Kr., men det maa jeg selvfølgelig overlade til den høje Regering at afgøre. — Der er kun en eneste Bemærkning, som jeg gerne vil gøre med Hensyn til Konstruktionen. Jeg vil tilraade, at man gaar bort fra Surrogatet Beton over til det virkelige stabile Bygningmateriale, den naturlige Granit. Jeg gør saa meget mere denne Bemærkning, som jeg allerede ved Finanslovsforslagets 1ste Behandling nævnte, at Betonblokkene i de færdigbyggede Høfder ere i rask Oplosning, hvilket selvfølgelig vil fortsætte sig, hvorimod Granitten ikke i den Grad lader sig paavirke. Men det er ikke den eneste Grund. Det er ogsaa det ejendommelige ved det, at skønt man for 2 Aar siden havde et efter mit Skøn overordentlig rigeligt Overslag i

Anledning af de smaa Høfder i Kanalen og havde derpaa optaget Søften til en Pris, som jeg aldrig har hørt Mage til eller noget lignende, nemlig 125 Kr. pr. Kubikfavn, viste det sig dog, at Beton i samme Overslag var anslaaet til 90 Dre pr. Kubikfod eller 194 Kr. pr. Kubikfavn. Dette er altsaa et Bevis paa, at Beton er henved dobbelt saa dyrt som Granit, saa at der ikke er Grund til at benytte dette Surrogat, naar man kan faa det naturlige Materiale meget billigere. Den eneste Grund, hvorfor man skulde benytte Beton fremfor naturlig Granit, er den, at man saa er mere Herre over at kunne faa den Vægt i den enkelte Blok, man vil, men efter at man i saa mange Aar har lavet saa smaa Blokke af Beton, som der er brugt her, er der ingen Banfælighed ved at faa Sten af samme Størrelse.

Hvorvidt dette Værk nu, hvis det, hvad jeg haaber, bliver accepteret af Tinget og Ministeren, kan gøre den Virkning, som er tilsigtet, nemlig dels at forhindre Afslidninger af den sydlige Ende af den nordre Simfjordstange, dels at yde tilstrækkelig Beskyttelse mod de voldsomme Angreb, der gøres paa Beskyttelsværkerne paa Nordspidsen af den søndre Tange, og endelig dels i nogen Grad at forhindre Sandvandringen ind gennem Kanalen, skal jeg lade staa hen. Jeg skal straks indrømme, at jeg tror ikke, at dette ene Værk er tilstrækkeligt. Jeg har nok hørt sagkyndige, som have været af den Mening, at, naar dette Værk blev bygget ud i en Længde af 25 Fod, som det i sin Tid blev foreslaaet, vilde det yde tilstrækkelig Beskyttelse, men jeg tror det ikke. Jeg tror, man vil, allerede af den Grund, at man ellers ikke kan holde dette Værk, komme til at bygge noget mere Nord for, som saa naturligvis kan have betydelig mindre Styrke, og derfor ogsaa vil blive betydelig billigere at bygge. En Grund endnu, der taler for at bygge dette Værk, er, at man dog maaft en Gang kunde mene, at det var rigtigt at vise Behoerne paa den nordre Tange, at de ikke absolut i den Grad, som de tro, ere Støfbørn. Det kunde jo dog være, at der var nogen Mening i at gøre lidt for at sikre dem Opholdet paa deres Plads. Selv om man ikke vil gøre det for deres egen Skyld, kunde der dog være nogen Mening i at gøre det af den samme Grund, som er anført som Bevegrund til at anvende 5—6 Millioner paa den søndre Tange, nemlig, at hvis det bliver umuliggjort at bo paa den søndre Tange, hvis Tyborøn By gik bort, var Redningsværket ilde stedt. Altsaa kan med mindst samme Føje benyt-