

paa dette Detailspørgsmaal. Hvad angaar Ordningen af Posttogene mellem Hamborg og Sylland, er det et Spørgsmaal, som ved Finanslovens første Behandling blev fremdraget af det ærede Medlem for Horsens (Wulff) og det ærede Medlem for Frederikshavn (H. Madsen). Der gaar fra Altona Nord efter to Aftentog, nemlig et Kl. 7 $\frac{1}{2}$ og et Kl. 11 $\frac{1}{2}$. Toget Kl. 7 $\frac{1}{2}$ har Forbindelse helt igennem Nord paa op gennem Sylland, medens derimod det Tog, der afgaar Kl. 11 $\frac{1}{2}$, med hvilket en stor Del af den Syd fra kommende Post forsendes, kun har Stogsforbindelse til Kiel og altsaa til Kjøbenhavn, men derimod ikke til Sylland. Dnftet gaar da ud paa at faa dette Tog ført videre som Natto og op gennem Sylland. Det ærede Medlem fra Horsens udtalte, at han for sit Bedkommende, hvis man kunde opnaa dette, vilde anse det for ikke urimeligt, at man til Gengæld gav Afstald paa 7 $\frac{1}{2}$ Toget, en Tante, som den højtærede Trafikminister dog erklærede ikke at kunne samstemme i. Der er i Finansudvalget i og for sig Sympati for den Foranstaltning, der her er Tale om. Efter de Dplysninger, der ere os givne, drejer det sig i Virkeligheden om en ret væsentlig postal Interesse, og selv med et Pengeoffer vil man, efter Stemningen i Finansudvalget, ikke vige tilbage for at søge Spørgsmaalet løst. Men Forholdet er jo det, at dette er en Sag, som vi ikke ere Herre over; den ønskede Ordning beror paa, hvorvidt vi kunne opnaa Tilslutning og Samarbejde med vore Naboer mod Syd. Hvorvidt dette vil kunne opnaas eller ej, vil den højtærede Minister vel have Anledning til nærmere at oplyse. Jeg finder kun Grund til endnu at nævne, at jeg har set, at det fra hamborgsk Side skulde være blevet udtalt, at man hos os var uwillig til at foretage de Foranstaltninger, som vare nødvendige for at føre dette Natto igennem. Jeg tør sikkert sige, at der foreligger intet, som berettiger til en saadan Antagelse. Jeg formoder i øvrigt, at den højtærede Minister vil have Anledning til at udtale sig nærmere om, hvorledes denne Sag overhovedet staar, og paa hvilket Standpunkt Forhandlingerne med Sylland befinde sig.

Jeg gaar derefter over til Postvæsenet. Der er budgetteret et Overflud af 150,000 Kr., og de Vndringer, Finansudvalget finder Anledning til at foreslaa, er meget faa. Under Betænkningens Nr. 29 nævnes det, at Antallet af ny Ekspedienter, der ønskes til de kjøbenhavnske Postkontorer, foreslaas nedsat med 1, hvilket er i Overensstemmelse med derom indhentede Dplysninger. Jeg kommer dernæst til Nr. 30. Postmesteren i

Esbjerg har for Tiden en Lønning af 1,600 Kr., dertil et Alderstilleæg af 300 Kr. og et personligt Tillæg af 160 Kr. Paa Grund af det betydelige Arbejde, han har, foreslaar Regeringen at forhøje hans personlige Tillæg til 1,200 Kr., hvilket dog Udvalget finder er en alt for stor Mundfuld, hvorfor man anbefaler at blive staaende ved 1,000 Kr. — Under Nr. 31 vil man finde, at Ringsted Postkontor forlanger en væsentlig forhøjet Kontorholdsgodtgørelse. For Tiden svares der til Ejeren af Lokalerne en Leje af 800 Kr., men han erklærer, at han kan ikke staa sig derved, og forlanger Lejeafgiften forhøjet med 200 Kr. Dette foreslaar Udvalget at bevilge, hvorimod man ikke kan tiltræde Forslag om en paatænt Ombygning, hvorved Udgiften til forøget Leje i Forbindelse med forøget Udgift til Renligholdelse, Belysning og Varme vilde løbe op til 1,000 Kroner. — En Post, der er omtalt under Nr. 34, nemlig Ekstramedhjælp i Sygdomstilfælde er kalkulatorisk. Vi foreslaa Summen nedsat til 80,000 Kr., hvorved der fremkommer en Stigning af 5,000 Kr. imod i Fjor, hvilket er overensstemmende med den Stigning, der har været bevilget i de senere Aar. — Under Nr. 35 nævnes, at der til Flyttegodtgørelse forlanges 1,000 Kr. Hidtil have disse Godtgørelser været afholdte af Ministeriets Understøttelseskasse, og Udvalget kan i og for sig ikke have noget imod, at Beløbet opføres her, dog under Forudsetning af, at den Sum, som Understøttelseskassen raader over, nedsettes med et tilsvarende Beløb af 1,000 Kr. Dette har Ministeren imidlertid ikke ment at kunne acceptere, og derfor er der for vort Bedkommende heller ikke Anledning til at bevilge de 1,000 Kr. — Post og Telegrafbygningen i Vejle — Nr. 36 — er et af de faa Spørgsmaal, hvorom der er taget Forbehold til 3dje Behandling. Denne Bygning skal koste 61,000 Kr., hvoraf Postvæsenet skal udrede 39,270 Kr. og Telegrafvæsenet 21,730 Kr. Hertil kommer imidlertid yderligere en Ombygning af Vejle Jærnbane station, som vil koste 56,000 Kr. — i alt bliver Beløbet altsaa 117,000 Kr. Udvalget har endnu ikke kunnet tage Stilling til dette Spørgsmaal, som altsaa foreløbig henstaar uafgjort. — Under Nr. 33 vil man finde aftrykt en Række Dplysninger om den ny Ordning vedrørende Brevsamlingsstederne. Denne Ordning er truffet i Henhold til en Bevilling, som blev vedtagen paa Finansloven i Fjor. Man vil se, at der ved Anordning af 27de September i Fjor er foreskrevet en Udvidelse af Brevsamlingsstedernes Forretningsomraade, idet man nu kan ekspedere Værdiforsendelser paa