

Borgmesterembedet, dog sige, at det vistnok ingenlunde er saa, at dette Embede taaler nogen Tilvækst i de Forretninger, der allerede ere henlagte under det. Det ærede Medlem henvisste nok til den foreliggende Statistif, hvorefter Auktions- og Skifteforretningerne, som henhøre under Embedet, ikke ere stegne i samme Forhold som de øvrige paa Listen opførte Forretninger, men det ærede Medlem glemte, hvad man ikke kan se af Statistikken, den store Andel, Borgmesteren har i Ledelsen af den store Kommune, som nu er vokset til det dobbelte, ja tredobbelte af, hvad den var for 20—30 Aar siden. Herud lægges der i ganske overordentlig Grad Vælg paa Embedsmandens Tid, og det gør, at jeg virkelig ikke antager, at der forsværlig kan henlægges mere under dette Embede, end der allerede nu henhører derunder. Hvorledes man vil fordele Forretningerne, om paa den i Lovforslaget foreskrevne Maade eller paa anden Maade, saaledes som antydet af ærede Medlemmer, som have haft Ordet, bliver naturligvis en Stønsfag. Jeg skulde dog tro, at det i og for sig vilde være heldigere, i alt Fald vil være forstigtigt af dem, der ønske at faa Lovforslaget gennemført, at blive staaende ved den Deling, som er foreslaaet i Lovforslaget. Det vilde jo i og for sig se ret besynderligt ud, naar man i 1888 vedtog en Ordning med Hensyn til Forholdene paa Frederiksberg og i Søndre Birk, om man saa i 1896 vedtog en væsentlig afvigende Ordning med Hensyn til Embedet i Aarhus. Ganste vist er det jo stykkevis, vi i saa Henseende lappe paa vor gamle Retsordning, men Afvigelser, som ikke behøve at være der, skulde man dog nødig have i disse nogenlunde ensartede Tilfælde. — Endnu skulde jeg kun ønske at gøre en Bemærkning i Anledning af, at det ærede Medlem fra Storeheddinge udtalte nogen Forundring over, at Embedet var foreslaaet opført til 2den Klasse. Ja, jeg maa sige, at da jeg saa det, undrede jeg mig noget over, hvorfor Embedet ikke var sat højere op — jeg havde nær sagt: til et 1ste Klases Embede. Sagen er den, at da man i sin Tid delte Embederne paa Frederiksberg og Søndre Birk — det var 1ste Klases Embeder — var man ikke i Tvivl om, at begge Embeder, eller rettere sagt alle 3 Embeder, baade Embedet som Dommer i Frederiksberg Birk, Embedet som Dommer i Søndre Birk og Embedet som Straffedommer paa Frederiksberg, maatte og burde være 1ste Klases Embeder. Nu er Forholdet det, at det nuværende Embede som Byfoged i Aarhus er et 2den Klases Embede, og det forekommer mig da ganske naturligt, at man, naar man

erkender, at Embedsforretningerne nu ere mere end fordoblede, saa at der er nok til 2 Embeder, ogsaa opfører det andet Embede som et Embede af 2den Klasse. Der kunde efter min Formening vel endog være Spørgsmaal om at rykke saavel Embedet som Byfoged i Aarhus som det ny Embede som Straffedommer i Aarhus op til Embeder af 1ste Klasse, men jeg erkender, at det er Spørgsmaal, som egentlig ikke kunne komme frem ved denne Lejlighed. — Jeg maa maasse henytte Lejligheden til at udstøde et Suf, som jeg glemte at faa frem før. Jeg synes ikke om den Titel, man har givet den ny Embedsmand, som her foreslaas, idet han kaldes „Straffedommer“, hvad han ogsaa kaldes paa Frederiksberg. Jeg finder, at Ordet „Straffedommer“ lyder ikke godt, og det er heller ikke nogen udtømmende Betegnelse, for den Mand har meget andet at gøre end at ikende Straffe. Han skal for det første ogsaa frifinde, og man kunde altsaa med samme Ret kalde ham „Frifindelsesdommer“, endvidere skal han behandle alle offentlige og private Politifager. Jeg erkender, at Ordet maasse er gaaet over i vor Bevidsthed, men jeg vil dog meget foretrække f. Eks. et Ord som „Kriminaldommer“ eller lignende. I hvert Fald saa jeg meget gerne, man kunde finde et mere adækvat og passende Navn for denne Embedsmand, og maasse turde jeg tillade mig at henstille dette Spørgsmaal til det Udvalg, som vi i forrige Samling fik her i Rigsdagen, og som skulde tage sig af vort Lovsprogss Stønhed og den sprogrigtige Redaktion af vore Love. Jeg vilde være dette Udvalg overordentlig erkendelig, hvis det ved denne Lejlighed kunde finde et smukt og vellydende Navn, som man kunde sætte i Stedet for dette Ord „Straffedommer“.

Bale: Den højtærede Minister sagde, at den Statistif, som her foreligger, ikke tilfigter at være udtømmende. Men for blot at være et tilstrækkeligt Grundlag for Bedømmelsen af dette Lovforslag, synes jeg dog, den burde oplyse, hvilke af de nuværende Forretninger der efter Lovforslaget vilde overgaa til den ny Dommer, og derfor henstiller jeg, om det ikke var muligt inden 2den Behandling at skaffe Oplysninger om, hvor mange ekstraordinære civile Sager og hvor mange Fogedsforretninger der efter den foreslaaede Ordning vil gaa over til den ny Dommer. Jeg skal med det samme tillade mig at rette en Bemærkning, som jeg før ved en Fjellæsning fremkom med, idet jeg sagde, at det i Gennemsnit havde været 443 Justitsfager, medens der kun har været