

lig med Hensyn til indtegnede Prioriteter, har det det højeste Tal, der findes i de sidste 5 Aar. Det er et noget ejendommeligt Forhold, som maatte den højtærede Justitsminister kan give os en nærmere Forklaring af. Faktum er, at der er en Nedgang og ikke en Stigning i det sidste Aar. Der er ogsaa en anden Ejendommelighed ved den Statistik, som jeg ikke er klar over, nemlig hvorfor den ikke er gennemført fra 1870 op til 1894, thi der er 2 Femaar, om hvilke der intet foreligger. Smidlertid selv om man maa erkende, at det er for meget for een Mand, og selv om man vil se bort fra de Hensyn, jeg begyndte med at nævne, der overhovedet gør en betænkkelig ved Oprettelsen af ny Embeder, er det ikke derfor givet, at der just her var Nødvendighed for at oprette et nyt Embede. Der er jo andre Embedsmænd i Aarhus end Byfoged og Raadstuefriveren. Der kunde vel være Grund til at undersøge, om ikke man burde henlægge noget af den overbeholdte Embedsmands Forretninger til allerede bestaaende Embeder. Men maatte de have for meget at bestride i Forvejen, det ved jeg ikke. Der er saaledes Borgmesteren. Borgmestre ere næppe som Regel overbeholdte, og i alt Fald ses det af Statistikken, at de Forretninger, der henhøre under Borgmesterembedet, ikke ere stegne i særlig Grad i de sidste 5 Aar. Det vil saaledes ses, at Dødsboerne ere sunkne fra det mellemste 5-Aar til det sidste 5-Aar fra 32 til 29, at Fallitboerne ere stegne fra 13 til 15, og at Auktioner og Licitationer ere sunkne fra 166 til 143. Der synes saaledes ikke at være nogen betænkkelig Stigning af Forretningerne eller i særlig Grad Overbeholdelse i dette Embede. Det var altsaa værd at undersøge, synes jeg, om man ikke, inden man gaar til som en midlertidig Foranstaltning at oprette et nyt Embede, kunde lette det bestaaende Embede ved at henlægge nogle af Forretningerne til Borgmester- og Auktionsembederne. Endelig skal jeg nævne, at selv om man vil sætte sig ud over alle disse Betæneligheder og gaa til Oprettelse af et nyt Straffedommerembede, er det ikke dermed givet, at dette Embede skal være et 2den Klasse's Embede. Det synes mig ikke at være noget saa klart og selvindlysende, som Bemærkningerne forekomme mig at gaa ud fra. Det nuværende Byfogedembede i Aarhus er et 2den Klasse's Embede, altsaa et af den næsthøjeste Klasse. Det ny skal være af samme Højde, skønt disse to Embeder tilsammen kun saa det samme at bestille, som den enkelte Mand før havde. Dertil kommer, efter hvad der fremgaar af Bemærkningerne, af Statistikken og af, hvad

den ærede sidste Taler udtalte, at den ny Straffedommer vil faa langt mindre at bestille end den ny Byfoged, om jeg maa kalde ham saa. Det forekommer mig da at være temmelig ubegrundet og i alt Fald at være langt fra saa indlysende, som Bemærkningerne ville gøre det til, at det just skulde være et 2den Klasse's Embede. Det økonomiske Hensyn er jo noget, som der tages og bør tages Hensyn til fra dette Ting's Side, navnlig i vore Agartider. Disse Bemærkninger har jeg villet gøre. Men der vil vel paa Lovforslagets senere Vej, navnlig naar det, som jeg antager, henvises til et Udvalg, blive Lejlighed til at undersøge de Spørgsmaal, jeg her har fremdraget.

**Wistoft:** Jeg skal i Anledning af de Udtalelser, der kom fra den sidste ærede Taler, gøre opmærksom paa, at man ikke i dette Tilfælde kan tale om Betimeligheden eller Iftebetimeligheden af at oprette ny Embeder. Naar man lægger Mærke til, at Aarhus har udviklet sig i en saa betydelig Grad, at Byen nu har omtrent 40,000 Indbyggere, falder dette Spørgsmaal bort. Man vil deraf forstaa, at de samme Forhold ikke nu ere til Stede, som have været til Stede i lange Tider forud. Endvidere maa man lægge Mærke til, at Byen er i stadig Udvikling, idet der i Aarhus hver Dag bygges videre og videre, og der bliver endda ikke for mange Bygninger, de blive behøvede omtrent samtidig med, at de ere opførte. Man kan da ikke benægte Betimeligheden af Oprettelsen af ny Embeder. Jeg skal sige det ærede Medlem, at naar man ikke her i Landet ser Medlæggelse af Embeder i større Antal, kan man gøre Regning paa, at det er, fordi vort Land i det hele udvikler sig betydelig. Der kan være et eller andet Sted, hvor man kunde finde, at en Toldassistent kunde undværes, eller et Sted, hvor der er liden Trang til det tilstedeværende Opsyn, fordi der ikke mere er Færdsel, men jeg tror ikke, at det her foreslaede ny Embede kan henregnes til de overflødige. Jeg vil derfor tillade mig at støtte Forslaget, om end jeg i meget kan erkende Rigtigheden af, hvad der blev fremført af det ærede Medlem for Sorø Amts lste Valgkreds (Zahle) om, at Delingen af Embedet kunde ske paa en anden Maade. Jeg er overbevist om, at det ikke kunde lade sig gøre paa den Maade, som den ærede sidste Taler omtalte, ved Henlæggelse af Forretninger til Herredsfogden, thi det er i dette Herred, i denne tætbeholdte Egn som i andre, at der gøres større og større Krav til disse Embeds-