

kassen til Betyggelse for Foreningerne skulde  
 hde et Tilskud fra 1 til 3 Mill. Kr., at  
 Centralaaanekassen skulde gælde for hele  
 Landet, og at den kun omfattede Land-  
 mændene. I Modspætning dertil gaar det  
 foreliggende Lovforslag en anden Vej. For  
 det første omhandler Lovforslaget jo ikke alene  
 Landbrugere, men alle Grundejere, som ønske  
 at danne de her i Lovforslaget omhandlede  
 Laaneforeninger; de kunne faa Tillæbelse  
 dertil fra Ministeriet, hvis dette Lovforslag  
 bliver ophøjet til Lov, og hvis Ministeriet  
 efter det, der bliver forelagt for det, anser  
 det for rigtigt. Men ser man nu videre  
 paa Lovforslaget, gaar det ikke alene ud  
 paa, at det skal gælde for Foreninger, der  
 hde Laan til Grundejerne, men ogsaa for  
 dem, der udlåne til Brugere af faste Ejendomme.  
 Deri ere indbefattet baade Brugere  
 af Landjord, Forpagtere og Fæstere, eller  
 hvad Navn de nu gaa under, og desuden  
 Brugere af Købstadejendomme, og der ind-  
 under maa vel ogsaa gaa Lejere m. v., thi  
 de ere jo ogsaa Brugere af Ejendomme.  
 Men maa jeg tillade mig at spørge, om det  
 er den højtærede Ministers Mening, at kun  
 Grundejere kunne træde ind i saadanne  
 Laaneforeninger, men at de saa kunne låne  
 ud til Folk uden for Foreningerne? Saa-  
 ledes som Lovforslaget er affattet, maa det  
 være Meningen, og saa maa det være byg-  
 get paa det samme Princip, i alt Fald  
 et lignende Princip, som det, der nu  
 gælder for en Del af vore Sparekasser,  
 navnlig Landbosparekasser. Grundlaget for  
 Sparekasserne er jo, at en Del Mænd træder  
 sammen som Repræsentanter og garanterer  
 en vis Sum, men at de låne ud til hvem  
 som helst, der ønsker at låne hos dem, naar  
 de ellers anse dem for solide Laansøgere.  
 Saa vidt gaar efter min Formening dette Lov-  
 forslag ikke: Foreningerne kunne ikke låne  
 ud til andre end Grundejere og Brugere af  
 Grundejendomme; de, der ikke ere dette,  
 kunne ikke låne i denne Forening. Om dette  
 nu er rigtigt eller ikke, skal jeg ikke indlade  
 mig paa for Dødelikket. Det, Lovforslaget  
 tilsigter, er efter min Formening ikke meget.  
 Foreningerne faa derefter Ret til, mod  
 Stempelloben at udstede Beviser lydende paa  
 Ihændehaveren og Stempelfrihed for Trans-  
 porter for de Beviser, som lyde paa Navn.  
 Andragerne, som have foranlediget dette  
 Lovforslag, have jo ogsaa søgt om at faa  
 Stempelfrihed for de af Laaneinstituttet ud-  
 stedte Gældsbeviser, men det har Ministeriet  
 ikke ment at burde foreslaa. — Efter mit  
 Syn paa Forholdene anser jeg det ikke for  
 rigtigt at modsætte sig Gennemførelsen af

dette Lovforslag, da det efter min Formening  
 har en Mulighed for at kunne gøre nogen  
 Nytte til at hjælpe mangen Mand over  
 vanskelige Forhold, idet det jo er vanskeligt  
 for en Mand at faa sekundære Prioriteter  
 eller at faa Laan uden Prioritet — der staar  
 jo i Lovforslaget, at det gælder Laanefor-  
 eninger, der tilsigte at give Laan mod eller  
 uden Pant. En anden Sag er det jo, om  
 det er rigtigt, saaledes som her er foreslaaet  
 i Lovforslaget, at give Ministeriet en al-  
 mindelig Bemyndigelse. En almindelig Be-  
 myndigelse havde jo Ministeriet til at give  
 Kreditforeninger Sanktion ifølge Lovten af  
 20de Juni 1850, men jeg vil erindre om, at  
 denne Bemyndigelse blev hævet ved Stem-  
 pelloben af 19de Februar 1861 § 75, der i  
 sin Begyndelse omtaler dem, der havde saa-  
 dannede Begunstigelser, men i sit sidste Punt-  
 tum udtaler, at for Fremtiden kunne saa-  
 dannede Friitagelser eller Begunstigelser kun  
 tilstaaes ifølge Lov. Deri ligger der jo, at  
 der skal en Lov til, hver Gang der i Frem-  
 tiden oprettes Kreditforeninger eller andre  
 Foreninger af lignende Art. Jeg ved nu  
 ikke, om det ikke vilde være rigtigere, at man  
 gif den Vej, at det i selve Lovten blev op-  
 taget, hvilke Foreninger der skulde nyde godt  
 af de her foreslaaede Begunstigelser, men  
 derom kan der jo forhandles i et Udvalg.  
 Det, man egentlig har næret mest Frygt for  
 ved dette Lovforslag — og som jeg heller  
 ikke skal nægte, at jeg ved første Øjeblik har  
 næret Frygt for — var, at det skulde gribe for-  
 styrrende ind i de bestaaende Kreditforeninger,  
 at det skulde saa at sige lamme dem i deres  
 Virksomhed og umuliggøre deres gode Trivsel  
 for Fremtiden, altsaa med eet Ord, standse en  
 Del af deres Virksomhed. I saa Henseende  
 nærer jeg imidlertid for mit Bedkommende  
 ingen Frygt, idet jeg tror, at Kreditforenin-  
 gerne ere saa solide og vel funderede, og at  
 de have et saa godt Omdømme i den almin-  
 delige Bevidsthed, at deres Papirer ere saa  
 gode som vel muligt. Selv om de Papirer,  
 som udgaa fra disse Laaneforeninger, ere nok  
 saa solide, ville de vanskeligt kunne faa den  
 Position, som Kreditforeningsobligationerne  
 have, eller komme op i samme Kurs som  
 disse. Det er i alt Fald min Tro, og der-  
 for tror jeg ogsaa, at saa at sige alle første  
 Prioritetslaan vedvarende ville gaa til  
 Kreditforeningerne og ikke til saadanne Laanefor-  
 eninger, idet disse første Prioritetslaan  
 vilde blive for dyre. Et andet Spørgsmaal  
 er det, om disse Laaneforeninger virkelig  
 ville gøre den Nytte, som man tror; thi der  
 kan efter min Formening være Fare for, at  
 deres Laan blive for dyre. — Jeg skal ikke