

ført ind. Enhver siger en „Sprogændring“, men tyktagtigt er det at sige en „sproglig Ændring“. Jeg benyttede Lejligheden til at sige dette, da det ærede Medlem selv ikke har omtalt sit Forslag, og da det blev modtaget saa godt af ærede Medlemmer, der have talt. For øvrigt tillader min Samvittighed mig meget godt at bruge de Udtryk, som det ærede Medlem foreslaar, det er der intet i Vejen for. Blot vil jeg sige, at jeg tror ikke, at Udvalget her trængte til at forrigeres, men at der derimod er andre Punkter, hvor vi vilde være meget taknemmelige, om det ærede Medlem og hans Udvalg vilde forrigere os.

Trier: Jeg maa for det første sige, at det Underændringsforslag, der her er stillet, ikke er stillet paa Sprogudvalgets Vegne, men ganske privat af mig. Dernæst vil jeg sige, at det, jeg har tænkt paa, er slet ikke at forandre, hvilket Ord jeg nu altsaa bruger, Ordet „forandre“ til „ændre“. Det var ikke det, der for mig var det iørefaldende, men det var den Bending, der staar der: „forandres til fra 1ste Januar at være“. Det var den Bending, der forekom mig tung og tvungen, og da jeg i Mindretallets Forslag saa en anden Bending, der udtrykte den samme Tanke paa en lettere Maade, saa laante jeg fra Mindretallets Forslag Bendingen og overførte den til Flertallets, blot at jeg saa samtidig i Kraft af det, der uvilkaarlig faldt mig i Henden, da jeg skulde udtrykke Tanken, brugte Ordet „ændre“ i Stedet for „forandre“. Jeg er nemlig ikke enig med det ærede Medlem i, at Ordet „ændre“ er et Udtryk, som kun bruges i det parlamentariske Sprog. Jeg tror, det er paa god Vej til overhovedet at trænge ind i alle saadanne Forhold, hvor man i tidligere Tid kun brugte Ordet „forandre“. Jeg tvivler egentlig ikke om, at det ikke vil være mange Aar, inden man vil føle, at Ordet „ændre“ betyder akkurat det samme som „forandre“ og vil kunne bruges alle Steder i samme Betydning. Der saa altsaa ingen Tendens i min Ændring som saadan, men det var kun Bendingen, jeg syntes var lidt tung, og derfor gerne vilde erstatte med en anden Bending, der forekom mig lettere.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Fredriktsen: Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) sluttede sine Bemærkninger til mig med at

sige, at naar jeg kunde være enig med ham i, at vi burde omordne det saaledes, at vi fik Loven til at hedde „Stat paa Sønering“ i Stedet for Konsulatsgift, kunde vi ret snart blive enige, naar jeg saa kun vilde gaa med til Stat paa Sønering, til Havne, Bager, Lodser o. s. v. Men dette sidste vil jeg ikke gaa med til, thi jeg finder ikke, at Sømændene have større Blygt til at betale Opførelsen af Havnene, end f. Eks. Landmændene have til at betale Unlæg af Jærnbanerne. (S. Hage: Det sagde jeg ikke.) Sa, saaledes opfattede jeg i alt Fald det ærede Medlem, og dette sidste kan jeg ikke være enig med ham i.

S. Hage: Maa jeg [bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

S. Hage: Jeg talte blot om Fyr- og Bagervæsen og Konsulatsgifter, og det er alt sammen noget, der vedrører Søneringen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til §§ 2—4 af Udvalget (se Tillæg B.) ansaas som afgjort ved Vedtagelse af Ændringsforslag under Nr. 1, saa at de nævnte Paragraffer vare forfaste.

Underændringsforslag af Mindretallet til Ændringsforslag Nr. 3 (se Tillæg B.) forfaste med 50 Stemmer mod 13.

Underændringsforslag af Trier til Ændringsforslag Nr. 3 (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 om en ny § 2 af Udvalget (se Tillæg B.), saaledes ændret, vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.