

efter. Der laa næsten noget truende i det ærede Medlems Maade at tale paa, som jeg ikke fandt heldig i denne Forbindelse. At de ville have Skattelettelse, er jo ikke mærkeligt; det ville næsten alle; saa der er ikke det mindste mærkelige i, at Sømandene ogsaa ville det; men deres Krav skal man ikke fremsætte som de eneste berettigede og lade de andres ligge. Et Punkt skal jeg endnu berøre, nemlig Misforholdet mellem de 3 pCt. og de 6 pCt. Ja, men Herregud! det samme er jo Tilfældet med alle de Industrier og Næringsveje, som ere aldeles ubeskyttede. De, der ere ubeskyttede, have ikke en Gang de 3 pCt., men de betale lige saa vel 6 pCt. og undertiden meget mere af de Materialier, de bruge. Det var ligesom, det var noget ganske særligt, at der ikke var Balance mellem Indførselstold og Tolden paa Raastofferne for Slibsfartens Bedkommende. Tværtimod, der er jo en Mængde Virksomheder, som ikke en Gang have 3 pCt. i Beskyttelse og maa svare endnu mere end 6 pCt. Hvad siger det ærede Medlem til det? Mærkelig nok endte det ærede Medlem jo med at udtale, at han var ganske enig med mig i, at Rætnet var forkert, og at der nærmest skulde staa saadan noget som: Stat paa Sønering til Fyr- og Vagervæsen, Konsulater og alle den Slags Ting. Ja, naar vi bare kunne blive enige om det, saa tror jeg ogsaa, at vi kunne blive enige om, at det ikke er uforholdsmæssigt, naar de 170,000 Kr. skulle bidrage til at dække alt dette.

**J. C. Christensen:** Jeg har ikke før begæret Ordet for at omtale Flertallets under Nr. 3 stillede Ændringsforslag, fordi den ærede Ordfører omtalte det paa en saa rigtig og smuk Maade, at jeg egentlig ikke har noget yderligere at tilføje. Naar jeg har taget Ordet, er det væsentlig blot for at gøre en Bemærkning angaaende selve Afstemningen. Om den Sag, hvorom der har været ført Diskussion her, har jeg ikke stort at bemærke, thi Faktum er jo det, at det, man her byder Slibsfarten, er i Virkeligheden en Nedsættelse af Afgiften, og det, den Misforholdelse, som er kommen til Orde i Diskussionen, gælder, er egentlig det, at Nedsættelsen er for lille (Bluhme: Ja!). Det ærede Medlem, som staar her ved Siden af mig, siger ja, og jeg kan godt forstaa, at de Folk, som have megen Interesse af at faa Afgiften yderligere nedsat, klage over, at Nedsættelsen er for lille, men naar det dog er et Skridt i den Retning, som de Herrer ønske, synes jeg ikke, at de have saa stærk Grund til Klage. For Slibsfartens

Bedkommende er det en betydelig Nedgang, der bydes, og til Gavn for Slibsfarten er det virkelig ogsaa, at man lægger denne forhøjede Afgift af 5 Øre paa Dampsfartsarten, thi gjorde man ikke det, vilde Dampsfartsarten jo saa en forøget Overvægt over Slibsfarten alene ved de nu Maalebestemmelser, som ere indførte. Dette, at man paalægger en Forhøjelse af 5 Øre, hjælper til at regulere Forholdet mellem Dampsfartsarten og Slibsfartsarten. For Resten forstaar jeg denne Forhøjelse for Dampsfartsarten saaledes, at den ikke fuldt svarer til den Begunstigelse, som Maalingen har medført. Jeg tror, at man maatte gaa 1 à 2 Øre højere op, hvis man vilde træffe det nøjagtig rigtigt paa dette Punkt. Det kan der maasse disputeres om, men i et og alt gaar Forslaget jo ud paa at begunstige Slibsfarten ved at give den en yderligere Nedsættelse af dens Afgifter. — Angaaende Afstemningen skal jeg gøre en Bemærkning. De se, at Ændringsforslaget under Nr. 4 af et Mindretal optræder som Ændringsforslag. Det vil altsaa ogsaa komme til Afstemning som et Ændringsforslag, skønt det i Realiteten er et Ændringsforslag, da det gaar ud paa at forandre § 2 i Lovforslaget, men derved, at det kommer til Afstemning som et Ændringsforslag, nødes vi, som ere enige med Realiteten i Forslaget, til at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 4. Jeg for mit Bedkommende har selvfølgelig intet imod, hvad der staar i Ændringsforslaget, thi det er det samme, som jeg vil stemme for under Nr. 3, men under Nr. 3 er der noget mere, nemlig Forhøjelsen af Afgiften for Dampsfartsarten. Altsaa jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 4. Naar det er forfattet, gaar Afstemningen i øvrigt af sig selv. Jeg vil stemme for de af det ærede Medlem af det sproglige Udvalg stillede Ændringsforslag, og jeg vil selvfølgelig stemme for Flertallets Ændringsforslag under Nr. 3. — Disse Bemærkninger angaaende Afstemningen har jeg fundet mig foranlediget til at gøre.

**Ordføreren (C. Hage):** Da jeg tør antage, at den foregaaende Diskussion i alt væsentligt har udrømt det foreliggende Emne, skal jeg nu, inden Forhandlingen slutter, gøre nogle enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem fra Møen (F. Boissen) udtalte, at han fandt det mindre stemmende med Tankgangen i Konsulatloven, at vi have foreslaet Berlin og Stockholm optagne blandt de Pladser, der nævnes i Lovens som eventuelt forbeholdte for Oprettelsen af lønnede