

tegnelse, og med denne Stemmeseddel gif han ind i et affondret Rum — ligesom efter det nu foreliggende Forslag med den nummerede Konvolut —, og der skulde han saa ud for den Kandidats Navn, han vilde stemme paa, sætte et Kryds, eller hvis der kun var een Kandidat, et Kryds, naar han stemte for, og et Kul, naar han stemte mod ham. Derefter maatte han folde den sammen, saaledes at den kun viste det Stempel, der fandtes paa Bagsiden af den, og saa under Valgbestyrelsens Kontrol nedlægge den i den afslaaede Urne. Der var saa Bestemmelser om, at naar han kom til at makulere Stemmesedlen, kunde han saa en ny af vedkommende Medlem af Valgbestyrelsen, at han, naar han havde vist den til nogen, efter at han havde udfyldt den, navnlig til det Medlem af Valgbestyrelsen, der stod ved Urnen, da ikke maatte nedlægge den, at naar han var blind, kunde Medlemmet af Valgbestyrelsen vejlede ham til at udfylde den og forfælle andre Ting. I Stedet for vilde de ærede Forslagsstillere have Betryggelsen for Hemmeligheden lagt i Konvolutten. Enhver kan komme med hvilken Stemmeseddel han vil, trykt eller skreven, og lægge den i denne Konvolut. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne begrundede ikke, hvorfor man var gaaet til dette, og jeg har ikke i de udenlandske Love kunnet finde noget Forbillede derfor. De fleste have i alt Fald dette med Stemmesedlen. Jeg ser nu nok, at der maasse kan faas nogen Rettelse i Lovforslagets Affattelse ved Konvolutten, thi der vil ikke saa let fremkomme dette med Makulering af Stemmesedlen, naar det er Konvolutten, det drejer sig om, som, naar det er selve Stemmesedlen. Men jeg mener rigtignok, man skal holde paa, at der skal stemmes paa de Stemmesedler, Valgbestyrelsen udleverer; om man tillige skal holde paa Konvolutten eller ej, er mindre vigtigt, men Stemmesedlen mener jeg vi skulle holde paa; og hvorfor? Fordi det gælder om at gøre det saa hemmeligt, som det paa nogen Maade kan gøres, og der skal derfor heller ikke kunne lægges noget Tryk paa nogen Vælger i den Retning, at han skal hente sin Stemmeseddel ved et bestemt Valgbureau, og dette vil kunne ske efter det foreliggende Lovforslag. Ganste vist kan Vælgeren jo paa Strømt hente sin Stemmeseddel der og saa have en anden i Lommen, men hvorfor undergive ham det Tryk, friste ham til det Hyleri, naar man kan undgaa det hele ved at sige, som Folketinget før har gjort: Der stemmes kun paa eet Papir, og det er paa de autoriserede Stemmesedler, som udleveres af Valgbestyrelsen. Jeg ser ingen Grund til at gaa

bort fra den yderligere Betryggelse for Hemmeligheden, som ligger deri. Med denne Forskel i det gamle og det ny Forslag følger tillige den Forskel, at det her foreliggende Forslag ikke indeholder en Bestemmelse om Forandring i Valglovens § 30 som den, der fandtes i det gamle Forslag. Deri bestemtes det nemlig, at Valgfristedet skulde melde sig mindst 4 Dage før Valget, medens det nu er tilstrækkeligt, at de melde sig Aftenen før. Det er nemlig nødvendigt at give Valgbestyrelsen længere Frist, naar den, som efter det gamle Forslag, skal lade trykke Stemmesedler med Kandidaternes Navne paa. Saa er der et Par andre Forskelligheder. Her er medtaget § 39, hvori det tidligere Forslag ikke havde nogen Forandring. Her bestemmes nemlig, at Valghandlingen ikke maa sluttes før Kl. 8 om Aftenen. Det tror jeg er aldeles upraktisk under de nuværende Forhold. Ja, kom man hen til at lægge Valgene omkring i Kommunerne, kunde der maasse være Grund til at gaa til denne Bestemmelse, det vilde slet ikke ligge saa fjernt, da Folketinget i sin Tid vedtog denne Tidsgrense med Hensyn til Valgmandsvalgene til Landstinget — det er maasse ogsaa der, de ærede Forslagsstillere have det fra —, men saa længe vi have den nuværende Form for Folketingsvalg, hvor man fra hele Kredsen samles paa Valgstedet, maasse milevidt fra sit Hjem, er det ganske upraktisk at forlange, at Folk nødvendigvis skulle blive til Kl. 8. Det, som det gælder om for Folk, som ere komne tidlig hjemmefra paa en saadan Dag, er netop at komme hjem saa snart som muligt, og der er vist næppe det Sted omkring i Landkredsene eller i de overvejende Landkrede, hvor selve Afstemningen ikke kan være sluttet længe før Kl. 8, saa der er ingen Grund til at tvinge Folk til at blive eller rettere sagt tvinge Valghandlingen til at vare saa længe og dermed de Folk, som ønske at overvære dens Afslutning, til at blive saa længe. Jeg nægter ikke, det kan have sin Betydning i Købstæderne. I de overvejende Bykredse og navnlig da i Kjøbenhavn og dens nærmeste Omegn er jeg enig med de ærede Forslagsstillere i, at det kan have sin Betydning at fastslaa noget saadant, fordi det gør det muligt for Vælgere der at blive hjemme i deres sædvanlige Arbejdstid og først gaa til Valgstedet efter den, men jeg maa saa henstille til de ærede Forslagsstillere at komme med en særlig Bestemmelse for disse Kredses Vedkommende, thi at gøre det tungent for hele Landet, tror jeg er upraktisk. Dermed vil jeg ikke sige, at jeg slet ikke kunde tænke mig at gaa med til et be-