

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

**Formanden** (Sofus Høgsbro):  
Lovforslaget vil nu blive tilskillet Lands-  
tingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag  
til Lov om Kvinders kommunale  
Valgret.

(Anden Behandling findes i Tidenden  
Sp. 1863 ff.).

Der var til denne Behandling intet  
Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes til For-  
handling.

**B. Solm:** Det vil muligvis ikke være  
undgaaet ærede Medlemmers Opmærksomhed,  
at jeg og mine Meningsfæller ved 2den  
Behandling stemte mod de Ændringsfor-  
slag, der da vare stillede til dette Lovfor-  
slag. Jeg skal erkende, at det var undgaaet  
min Opmærksomhed lige til det sidste Øje-  
blik, at der da var stillet Ændringsforslag  
til det foreliggende Forslag, og jeg var  
derfor for mit Vedkommende ret uforberedt  
paa at diskutere disse Ændringsforslag og  
derfor ikke i Stand til den Gang at moti-  
verer, hvorfor jeg ikke vilde være i Stand  
til at stemme for disse Ændringsforslag. Imid-  
lertid, jeg saa mig ikke i Stand til at stemme  
for Ændringsforslagene, mine Menings-  
fæller heller ikke, og vi stemte derfor imod  
dem. Vi skyld imidlertid selvfølgerlig det  
høje Ting en Redegørelse for, hvorfor vi  
stemte imod dem. Vi ere jo i det uheldige  
Tilfælde, at vi ikke have været i Stand til  
at stille Ændringsforslag til Lovforslaget  
ved 3dje Behandling, da vi ikke ere 15 Med-  
lemmer; ellers vilde vi selvfølgerlig have  
gjort det. — Jeg skal nu sige, hvorfor vi  
ikke se os i Stand til at stemme for, at  
dette Lovforslag skal gaa til Landstinget i  
den Skikkelse, hvori det nu er kommet, efter  
at det er blevet ændret ved 2den Behand-  
ling. Ærede Medlemmer vilde forhaabentlig  
erindre, at ved 1ste Behandling motiverede  
en af mine Meningsfæller vort princi-  
pale Standpunkt til Kvinders Valg-  
ret, og det skal jeg altsaa ikke komme  
ind paa. Med Hensyn til de ved 2den

Behandling vedtagne Ændringsforslag og  
det ved dem ændrede Lovforslag skal  
jeg derimod tillade mig at sige et Par Ord.  
Lovforslaget var efter vor Mening allerede  
utilfredsstillende i den Skikkelse, hvori det  
forelaa fra de ærede Forslagsstillere, men i  
den Skikkelse, det nu har, er det ikke alene  
utilfredsstillende, men ogsaa farligt i høj  
Grad, idet det efter vor Mening indstifter  
en hel ny Ret, der bevarer Uretten paa Om-  
raader, som vi havde haabet, at det ærede  
Tings Medlemmer inden ret længe vilde  
have været med til at fjerne.

For det første indeholde jo disse Æn-  
dringsforslag, at Kvinder, „hvis Mænd i Løbet  
af de sidste 5 Kalenderaar, og medens de  
levede i Samliv og Formuefællesskab med  
dem, have nydt Understøttelse af Fattig-  
væsenet, som ikke er enten estergiven eller til-  
bagebetalt“ o. s. v., ikke skulde have Valg-  
ret. Jeg haaber, at ærede Medlemmer, som  
i sin Tid have været med til Behandlingen  
af Alderdomsforsørgelsesloven og senere have  
skænket denne Lov i dens videre Udbre-  
delse og de Principper, der ere nedlagte i  
den, deres Opmærksomhed, ville erkende,  
at i hvert Tilfælde en meget stor Del de-  
mokratist finde Mænd i vort Land, lige-  
gyldig hvilken Retning de maatte tilhøre,  
have fundet, at der ved denne Lov skæbde  
en Mangel blandt mange, som man nok  
kunde ønske at afhjælpe, og det var den, at  
Enfer paa en for deres Vedkommende fuld-  
stændig uforholdt Maade kunde komme til  
at lide under, at de havde haft en daarlig  
Mand. Naar denne Mand paa en eller  
anden Maade havde forsømt Familielivet og  
Familiens Forsørgelse, saaledes at han var  
kommen ind under Fattigvæsenet, berøvede  
han derved sin Enke i Fremtiden den Alder-  
domsforsørgelse, som hun dog som Menne-  
ste kunde være berettiget til at faa, naar hun  
var 60 Aar. Jeg har hos mange, som ikke  
tilhøre det Parti, jeg er Medlem af, mødt  
Førstaaelse af, at denne Bestemmelse var  
uretfærdig over for de vedkommende Kvinder  
derved, at de hele deres Liv igennem skulde  
lide under, at de saaledes havde haft  
en Forsørgelse, som i sit Liv ikke havde vare-  
taget deres Interesser, og at dette maatte  
være et af de Punkter, som man i en nær  
Fremtid maatte pege paa i Alderdomsfor-  
sørgelsesloven og sige: Det maa vi have  
fjernet, da det er en Uretfærdighed over for  
Kvinderne! Nu foreligger her en Lov om  
at udvide Kvinders kommunale Ret. Den  
var indskrænket paa en Maade, som  
ikke finder mine Meningsfællers og min  
Billigelse, men dog var der noget  
godt i den, men saa kommer der et