

svage Side af Loven. Naar det om Lærerne blev sagt, at de godt kunde holde Aftenstole, for det var privat Virksomhed, vil jeg bemærke, at dette er ikke givet. En Lærer faar for sin Aftenstole som Regel et vist Tilskud af Kommunen og Amtet. Tager jeg ikke fejl, blev der i Fjor af Rigsdagen bevilget 10,000 Kr. i den Anledning. (Ordføreren for Forslagsstillerne [S. Zeisen, Njøbenhavns 10de Valgkreds]: Man kan ikke tvinge Læreren til at holde Aftenstole). Ja, det er meget rigtigt, man kan ikke tvinge Læreren til at holde Aftenstole, men naar han nu gør det, og han modtager sin Løn af Staten eller Kommunen derfor, maa det da nok kunne siges, at han staaer i Kommunens eller Statens Tjeneste, og har han da Lov til at foretage det? Jeg tvivler derom. I det hele taget vilde jeg nok høre noget mere om Overarbejdspenge i al sin Almindelighed, da de dog ogsaa kunne siges at gælde noget i dette Tilfælde. — Jeg kender jo nok Historien om Aladdin's slottet, der blev bygget paa een Nat. Man vaagne de en skønne Morgen, og saa stod det der. Det kan jo være meget pynteligt i Eventyrets Verden, men i den virkelige Verden tror jeg, det gaar saaledes, at det tager Tid at bygge Aladdin's slottet i Virkelighedens Verden.

**B. Holm:** Da jeg begærede Ordet, var der et andet æret Medlem, som forinden havde forlangt Ordet. Han maa altsaa sandsynligvis have frafaldet det. Jeg skulde ellers ikke i Øjeblikket have bejværet det høje Ting, jeg havde ikke tænkt mig, at jeg saa hurtigt skulde faa Ordet. — Naar jeg imidlertid har ønsket at gøre nogle Bemærkninger om det af os forelagte Lovforslag, er det, fordi dette Lovforslag for os har saa overordentlig stor og indgribende Betydning, og det er ikke, fordi jeg ikke lige saa vel som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne kan se, at de Indvendinger, som ere blevne gjorte gældende mod Lovforslagets Princip og mod Lovforslaget i det hele taget, ikke ere af en saa overordentlig Vægt, at det skulde være nødvendigt, at andre end den ærede Ordfører for Forslagsstillerne greb ind i Debatten. Jeg har, som sagt, alene begæret Ordet, fordi Lovforslaget for os har en overordentlig stor Betydning, og fordi det kan være vanskeligt for en enkelt at svare paa alt det, som ærede Medlemmer muligvis kunde faa i Sinde at spørge om. Vi havde jo nu et Eksempel derpaa i det ærede Medlem fra Næstved (Lund), som atter forholdt sig spørgende og paastod, at der var noget, han ikke havde faaet Svar paa. Jeg

følser derfor, at det er vor Pligt at forsøge paa at svare paa alt det, som vi i Øjeblikket maatte være i Stand til at svare paa. Jeg siger da om dette Lovforslag i al Almindelighed, at det er et af de Lovforslag, som dele Befolkningen efter Livssyn, efter Anskuelse. Det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) har Ret i, at dette Lovforslag deler Befolkningen i to store Klasser. Men det sker efter min Mening ikke ud fra det Synspunkt, hvorfra han gik ud, men ud fra det Synspunkt, hvorfra vi gaa ud: at det deler Befolkningen efter Livssyn. Paa den ene Side staa alle de, som se saaledes paa Samsundsforholdene og Befolkningen i det hele taget, at de bævde, at en Del af Samsundets Medlemmer under de givne Forhold i økonomisk, social og enhver anden Henseende fødes med Rettigheder, som ingen andre nogen Sinde ville komme til at naa. Det er hævdet som et Princip for deres Parti, at de have visse Forrettigheder, som ingen andre have Ret til at naa. Vi se det i de Herrers Optraeden, ved den Lovgivning, de her i Aaringer have staaet saaledes, som den ærede Ordfører meget rigtig bemærkede. Dette Parti er det, som har staaet ved Magten næsten i alle de Aar, vi have levet her i dette Land. Paa den anden Side staa alle de, som have den almindelige borgerlige Opfattelse, at alle Samsundets Medlemmer for saa vidt fødes under samme Betingelser, som de fødes med den samme Menneskeret, med det samme Menneskeværd og med det samme Krav til Livet, nemlig Retten til at leve og udbille sig paa bedst mulig Maade uden nogen Hindringer, med andre Ord: alle de, som have det Syn, hvorpaa man kender enhver god Demokrat, at de ønske at udjævne den sociale Ulighed, saa at ikke nogen Slags Klassefølelse skal være til Hinder for Menneskets Udvikling. I øvrigt kunne de paa mange Omraader have et forskelligt Syn paa Samsundsforholdene og Menneskehedens Udvikling i det hele taget, men dette er det almindelige Grundsyn som den ene Del af Befolkningen staaer paa. Naar nu det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) forleden Dag udtalte, at han — og han tilføjede senere i sit Foredrag: det Parti, som han tilhører, den Gruppe, som han er Medlem af — ikke stod som nogen Hindring for Arbejdernes Udvikling til det, som de ansaa for det højeste, og naar han udtalte, at han og hans Parti vilde være med til at give dem alt, hvad gives kunde i Retning af Velvære, saa vil jeg spørge det ærede Medlem: Naar har hans Parti givet ham Bemyndigelse til at sige dette paa hans Partis Vegne? Dette kunde det være over-