

De stillede **Ændringsforslag**, den **Paragraf**, hvortil de vare stillede, og **Lovforlaget** i dets **Helhed** fattes til **Forhandling** under et.

Indenrigsministeren (Hørring):

De to første **Ændringsforslag**, jeg har tilladt mig at stille, altsaa under Nr. 1 og 2, høre sammen og tilfugte begge to at indføre den samme Regel med Hensyn til den Tid, i hvilken **Balg**handlingen skal finde Sted for **Bælgerne** af den almindelige **Bælgerklasse** og for de højtbesatte **Bælgere**. Jeg opfylder herved — og det maa jeg ogsaa sige med Hensyn til det næste **Ændringsforslag** — de **Dufter**, der fremkom fra enkelte **Medlemmer** ved **2den** **Behandling**. Man opnaar herved, at de højtbesatte **Bælgere**, der bo paa **Frederiksberg**, men have deres **Forretning** her i **Kjøbenhavn**, ville have lettere ved at give **Møde** til **Balget**. Den næste **Bestemmelse**, **Bestemmelsen** under **Ændringsforslag** Nr. 3, gaar ud paa at **modificere** den Regel, som nu findes med Hensyn til **Stemmeafgivningen** paa **Frederiksberg**. Denne Regel er nu den, at **Balgbestyrelsen** udleverer en **Balgjedd** til hver enkelt **Bælger**, og **Bælgeren** derefter paa denne **Balgjedd** skal optegne **Navnene** paa de **Mænd**, paa hvilke han stemmer. Det har ført til **Bandseligheder**, som man imidlertid har overvundet paa **Frederiksberg** i den forløbne Tid, men jeg skal erkende, at naar vi nu have dette **Lovforslag** for, kan der jo være **Sjæ** til at søge at undgaa de **Bandseligheder** i **Fremtiden**, og jeg har da foreslaaet optaget her den samme **Bestemmelse**, der findes i **Loven** af **23de** **December** **1865** om **Balg** af **Borgerrepræsentanter** i **Kjøbenhavn**, nemlig den, at det skal staa **Bælgeren** frit at benytte **andre** **Stemmejedd** end de af **Balgbestyrelsen** udleverede, naar han foretrækker dette. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale det af mig stillede **Ændringsforslag**.

Ordføreren (S. Bojesen):

Siden den sidste **Behandling** her i **Tinget** ere jo disse **Ændringsforslag** stillede, som den højtærede **Indenrigsminister** har gjort **Rebe** for, og **Udvalget** har fuldstændig tiltraadt dem. Der er kun en lille **Bemærkning**, jeg vil tillade mig at gøre. Det er med Hensyn til **Forstaaelsen** af det **Udtryk**, hvem der „er til **Stede**“. Det var et æret **Medlem** (**Ving**), som henstillede **Spørgsmaalet** til den højtærede **Indenrigsminister**, der imidlertid svarede, at der efter hans **Opfattelse** ikke vilde kunne være noget som helst til **Hinder** for, at **Bestemmelsen** blev opfyldt paa fuldstæn-

dig **lojal** **Maade**, saa at man ikke vilde lufte af for nogen af dem, der maatte kunne regnes for at være til **Stede**, og i **Tillid** til, at denne **loyale** **Forstaaelse** ogsaa vil blive fulgt ved **Bælgene**, kan **Udvalget** helt igennem tiltræde de imaa **Ændringsforslag**, der her ere forelagte. Dermed skal jeg tillade mig at anbefale **Loven** til det høje **Tings** og den høje **Regerings** videre velvilige **Fremme**.

Indenrigsministeren (Hørring):

Den af den ærede **Ordfører** for **Udvalget** omtalte **Bestemmelse**, hvorefter **Afstemningen** skal sluttes, efter at de **Bælgere**, som da ere til **Stede** — det er **Klokkeslettet** **Nr. 8** **Eftermiddag** — have faaet **Lejlighed** til at afgive **Stemmejedd**, tror jeg ikke kan frembyde nogen som helst **Tvivel**. Man har i vore **forfættelige** **Love** om **Afstemning** til **Rigsdagen** og til de **kommunale** **Forsamlinger** **forfættelige** **Udtryk** for denne **Tanke**, der her er **Tale** om. **Navnlig** er der i de **kommunale** **Love** brugt **forfættelige** **Udtryk**. Der er saaledes i **Loven** af **1865** angaaende **Kjøbenhavn** sagt dette, at „**Afstemningen** sluttes, naar ingen **Bælger** mere efter **Nr. 8** forlanger at afgive **Stemmejedd**“. Det forekommer mig, at denne **Maade** at udtrykke **Tanken** paa er **uheldig**, og i hvert **Tilfælde** ikke nær saa klar som den, vi have her. **Ordligheden** her passer nærmest til den **Maade**, hvorpaa man har udtrykt sig i **Balgloven** af **12te** **Juli** **1867**, § **42** — altsaa **Balgloven** om **Bælgene** til **Rigsdagen** — idet der netop er **Tale** om de **Bælgere**, der „ere til **Stede**“. At dette ikke alene vil ramme de **Bælgere**, der ere til **Stede** i det lille **Rum**, hvor **Afstemningen** foregaar, men at det tillige vil omfatte de **Bælgere**, som findes, uden for dette **Rum**, fordi de ikke til det nævnte **Tidspunkt** have kunnet faa **Plads** inden for **Rummet**, er jo en **given** **Sag**. **Sagen** **Balgbestyrelse** vil handle derimod, og jeg kan som sagt ikke se, at denne **Bestemmelse** kan blive mere tydelig, end det er forsøgt at gøre den i **Afsættelsen** af dette **Lovforslag**.

Ving: Jeg er ikke ganske klar paa, om ikke dog den anden **Betegnelser** var noget bedre, nemlig den, at saa længe der kommer nogen til **Stede**, kan **Balg**handlingen ikke sluttes. Men jeg skal bemærke, at dette **Spørgsmaal** ikke har **synderlig** **praktisk** **Betydning**, idet de **Bælgere**, der **overhovedet** ikke **Nr. 8** kunne være paa **Balgstedet**, vistnok ere saa saa, at der ikke behøves at tage særligt Hensyn til dem. Jeg tror derfor, at vi kunne være tilfredse med den **Forstaa-**