

den anden Side, at de egentlige Handels-selskaber forstaa ganske anderledes at faa Profit ud af det hele end Ministeriet. Det er noget, man ikke kan bebrejde Ministeriet, det hænger sammen med den Betragtning, som den højtærede Minister gjorde gældende over for Statens Opgaver, at dens Embedsmænd og deres Virksomhed overhovedet var bunden af en Mængde Hensyn. Men naar det er Tilfældet, er jeg meget bange for, at Resultatet vil blive det samme som i Esbjerg: Stort Statstilskud og forøget Profit for Selskaberne, men en temmelig ringe Fordel for dem, som man ønskede skulde have Fordelen. Man maatte i alt Fald se bestemte Forslag i saa Henseende, og de maatte drøstes ganske overordentlig nøje, inden man kunde gaa med dertil, thi det kan ikke nytte, at Kontrakterne, som her Esbjergkontrakten i et Aar ere gunstige, og saa i Løbet af nogle Aar blive ugunstige, uden at jeg for Resten skal udtale mig om, hvorvidt dette i Virkeligheden har været Tilfældet. Jeg sætter blot, at en Kontrakt fra Begyndelsen af har været rimelig og naturlig, men at den saa i Løbet af nogle Aar bliver ganske urimelig, d. v. s. ganske urimelig fordelagtig for den anden Part, og paa den Maade kan det jo gaa, og under alle Omstændigheder kan man være sikker paa, at det er Staten, der kommer til at betale Gildet. Det var blot disse almindelige Betragtninger, som jeg vilde gøre gældende. Jeg har ikke forladt mit gamle Agrarstandpunkt, men jeg ønsker ikke nu at komme yderligere ind paa disse Betragtninger.

**Bluhme:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden (Sofus Høgshro):** For en kort Bemærkning har den ærede Folketingsmand Ordet.

**Bluhme:** Til den ærede sidste Taler vil jeg kun udtale, at Esbjerg Havn har kostet 2½ Mill. Kr. at bygge og indbringer netto aarlig omtrent 80,000 Kr. Frisfabriken i Kjøbenhavn har kostet henved 30 Mill. Kr., hvor stor den aarlige Indtægt er, er vistnok tvivlsomt. Kun dette til Sammenligning mellem Interesserne ved Esbjerg og Interesserne ved Kjøbenhavn.

**J. Sage:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden (Sofus Høgshro):** For en kort Bemærkning har den ærede Folketingsmand Ordet.

**J. Sage:** Naar man altsaa har to saadanne Aktiver, som nærmest maa siges at være Passtiver, maa man være yderligere forsigtig, inden man forsøger at komme ind paa lignende Foretagender.

**Formanden (Sofus Høgshro):** Det vil ikke være muligt at faa Forespørgslen sluttet i dette Møde. Jeg skal derfor nu afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Nummerbytninger mellem udfrevne værnepligtige af Lægeds-rullen.
- 2) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Forandring i Lov om almindelig Værnepligt af 6te Marts 1869 § 16.
- 3) Tredje Behandling af:  
Forslag til Lov om Forandring i de for Frederiksbjergs kommunale Styrelse gældende Bestemmelser.
- 4) Fortsættelse af:  
Forespørgsel til Indenrigsministeren af Folketingsmanden for Randers Amts 4de Valgkreds (Neergaard) m. fl. angaaende Eksportforholdene fra Esbjerg til England.

5) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Arbejdstid.

6) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om forandret Affattelse af §§ 39, 41, 42, 43, 71 og 72 i Lov af 12te Juli 1867 om Valgene til Rigsdagen.

Mødet hævet Kl. 4.35.