

Themsen for Flæst, er jeg bekendt med, at der tidligere er gaaet adskilligt Flæst fra Danmark over Hamborg og for en lavere Fragt. Det ved jeg, er slet; men det er fra enkelte større Affendere, som altsaa have opnaaet en Nedbættelse af Fragten. Det er i det hele taget vanskeligt at bringe det Moment ind med i Sammenligningen; det vil altid kunne fremkomme ved en hvilken som helst Route, at den, der har Transporten, ser sin Fordel ved at beregne enkelte større Affendere en Fragtnedsættelse, navnlig hvis denne Fragtnedsættelse kun er midlertidig. Dette Moment blev fremdraget for af den ærede Ordfører (Neergaard), idet han henvisste til, at det forenede Dampskibsselskab havde kunnet overføre Flæst for Overenskomsten billigere, end det gjorde det efter Overenskomsten. Jeg tror ikke, der er noget afgørende deri. Det er for dette sidste Tilfælde's Skyld navnlig ogsaa at tage i Betragtning, at vedkommende kan have sin Interesse af at drage Varer til sig for derved overhovedet at faa Routen oparbejdet. Man maa ved Sammenligningen tage de sædvanlige Fragtstater, dem, som enhver maa betale for den Udelse, der gives. Jeg har sammenlignet disse forskellige Satter her med det, som det forenede Dampskibsselskab oppebærer i Fragt. Da Affenderen her hos os jo betaler mindre, idet, som jeg allerede har nævnt, Indenrigsministeriet har fordret Fragten nedsat med de 5 sh., skal jeg kun tilføje, at hvis man vil til Sammenligningen tage det, som Affenderne betale, vil det gennemgaaende vise sig, at de fra Esbjerg over Parkeston til London ikke betaler mere, end der betales paa Hamborg-Harwich-Londonrouten og paa Hamborg-Themsenrouten. — At sammenligne de Fragter, som der her er Spørgsmaal om, med Fragterne fra Australien og sligt, turde jo være temmelig uden Nytte; det er jo helt andre Forhold, som gøre sig gældende der, og jeg skulde slet ikke være kommen ind herpaa, naar ikke et æret Medlem ved Finanslovens 1ste Behandling stærkt havde fremdraget dette Punkt og havde opstillet den Paastand, at man sejlede Smørret lige saa billigt fra Australien som man transporterede det fra Esbjerg til London. Det ærede Medlem tilføjede selv, at der maatte være noget forkert deri, og deri har det ærede Medlem Ret, men jeg tror, at det forkerte ligger i, at han har faaet urigtige Oplysninger om den Fragt. Smørret svarer fra Australien til London. Efter de Oplysninger, jeg har kunnet indhente, stiller Forholdet sig saaledes, at Fragten pr. Ton brutto — den beregnes for netto, men jeg har omsat den til brutto — er 144 sh.

6 d., og det vil altsaa sige, at medens der betales  $1\frac{1}{2}$  Dre pr. Bund Smør i Fragt fra Esbjerg til London, betales der  $7\frac{1}{2}$  Dre fra Australien til England. Det er altsaa en meget væsentlig Forskel, som er til Stede her. Om ærede Medlemmer alligevel ville finde det usforklarligt, at Forskellen ikke er større, vil jeg ganske overlade til dem; det er som sagt meget vanskeligt at sammenligne den Slags meget uensartede Router med hinanden.

Jeg har hermed gennemgaaet Esbjerg-Parkeston-Routen og ogsaa derved omtalt de forskellige Mangler, der kan være ved den, og navnlig ogsaa de Vanskeligheder, der kan være ved at søge Manglerne afhjulpede. Hvad de andre Router angaar, er det jo for deres Vedkommende saaledes, at Regeringen ikke har nogen som helst Indflydelse paa at forbedre Forholdene der. At Forholdene der kunne trænge til Forbedring, er jo alle bekendt, og navnlig da dette, at der slet ikke anvendes Aftøling ved Transporten i den varme Tid af Aaret af Smør eller andre Varer fra Kjøbenhavn eller Østfyshverne i Sjælland og andre Steder her i Landet til England. Jeg skulde være meget tilbøjelig til at tro, at de stærke Klager, som ganske vist ikke ere komne frem her i Dag — det maa jeg erkende — men som derimod jævnlig komme frem i Vandbrugspressen og paa Møder, hvis de ere berettigede, i alt Fald kun kunne ramme de andre Router, som jo maa have Vanskelighed ved at bringe Varerne frem i ordentlig Kondition, naar de ikke træffe bedre Foranstaltninger dertil.

Jeg skal dernæst berøre et Par Spørgsmaal angaaende Jærnbanerne. Disse Spørgsmaal angaa jo ikke alene Esbjerg-Parkeston-Routen, men lige saa godt de andre Router her fra Landet til England, fra Kjøbenhavn o. s. fr. Det er navnlig som Tilsvær til, hvad der i saa Henseende er kommet frem under Finanslovens 1ste Behandling, at jeg skal gøre disse Bemærkninger, som selvfølgelig fremsættes efter Konference med min ærede Kollega, Ministeren for offentlige Arbejder. Der er navnlig klaget over, at Aftølingsvognene ikke løbe paa en saadan Maade paa Banerne, at de kunne gøre tilstrækkelig Nytte. Det var det ærede Medlem fra Storehedinge (Sv. Høgsbro) som anførte over, at disse Vogne ikke vare indsatte i de almindelige Tog, saaledes at de kunde bruges til Stykgodsforjendelse, og samme Anse kom jo frem i Dag fra det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds (Staarup) og 4de Valgkreds (Neergaard). En saadan Ordning, at man lod en af Aftølingsvognene gaa med det almindelige Tog til Mod-