

det dobbelt mærkeligt, at Kaptajn Madsens Klage er kommen frem. — Jeg sagde i Forhørene til Dommeren, at jeg skulde se efter i Rattelovnen, om jeg kunde finde Seddelen. Det var ikke denne Seddel, det var den anden Seddel, idet jeg udtrykkelig har forklaret under Forhørene, at der var Mulighed for, at den Seddel, som jeg havde faaet af Landstingsmand Hansen, var kommen i Kuffasken eller paa en eller anden Maade kommen imellem en Dynge Papirer, som jeg havde liggende hjemme hos mig. Ærede Medlemmer maa dog huske paa, at Valgene fandt Sted den 9de April, og altsaa kunde denne Seddel mulig have ligget i Rattelovnen uden at være brændt, da der ikke havde været Ild i Rattelovnen, siden den var kommen derind. Det udelukker altsaa aldeles ikke, at jeg har forklaret, at jeg har brændt Seddelen.

Alberti: Jeg forstod det ærede valgte Medlem for Saksøbing saaledes, at han vilde hævde, at det under Forhøret var slaaet fast, at de meget omtalte Sedler havde haft et bestemt Indhold, nemlig det Indhold, som det ærede valgte Medlem og Sagsfører Rosenbahl i deres Forklaring have angivet. Da jeg gentagne Gange har læst disse Forhørgennem, finder jeg Grund til at udtale, at det ærede valgte Medlem fejler i denne Opfattelse. Hvad der egentlig har staaet paa disse mystiske Sedler, er der intet Menneske, som med fuld Bestemthed kan sige undtagen maaste det ærede Medlem fra Vrå (Fredsriksen). Forklaringer staa mod Forklaringer, og det er saa langt fra, at man uden videre kan gaa ud fra, at den Berston, som det ærede valgte Medlem for Saksøbing og Sagsfører Rosenbahl have givet af Sedlernes Indhold — selvfølgelig i fuld Forvisning om Fremstillingens Rigtighed — er den rette. Jeg hælder tværtimod til den ærede Ordførers Mening, at man maa lægge det Indhold i Sedlerne, som det ærede Medlem for Vrå har bestyrtet derved, at han efter Forhørenes Afslutning har været saa heldig at finde den Concept, hvorefter Sedlerne i sin Tid ere skrevne, en Forklaring, som det ærede Medlem for Vrå i Forhøret gentagne Gange har tilbudt at bekræfte med sin Ed. Jeg tror, at naar saaledes et æret Medlem af dette Ting gentagne Gange i Ketten tilhyder at bekræfte en Sag med sin Ed, ville vi her være tilbøjelige til at gaa ud fra, at det ogsaa er rigtigt, og særlig i dette Tilfælde, hvor det ærede Medlem fra Vrå er den eneste, som er kommen frem med Dokumenterne, medens de andre Herrer have brændt eller paa anden Maade for-

kommet baade første, anden og tredje Udgave af disse Sedler. For øvrigt er jeg næsten ked af at tale om disse Sedler. Det forekommer mig nemlig, at det i Virkeligheden er saa overordentlig, uendelig ligegyldigt, hvad der har staaet paa dem. Naar jeg har talt derom, er det kun, fordi disse Sedler — efter min Formening for øvrigt uden Grund — have valet en saa overordentlig Opsigt, have givet Stødet til vidtløftige Avisdebatter og nu i Virkeligheden ogsaa have været Anledning til denne ret vidtløftige Diskussion her i Salen. Det forekommer mig, at der er gjort langt mere ud af disse Sedler, end den hele Historie er værd, og at man paa dem virkelig med Føje kunde anvende et bekendt thst Ordprog, som jeg dog skal vogte mig for at prøve paa at citere.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Udvalgskommittens Indstilling om, at Løge Holger Rørdams Valg til Folketingsmand for Maribo Amts 3dje Valgfreds godkendes, vedtoges med 58 Stemmer mod 15.

Formanden (Sofus Høgsbro): Som Følge af denne Afstemning bortfalder Mindretallets Indstilling.

Den foreskrevne Edsformular vil nu blive tilstillet det ærede Medlem (Opføld). Den foreskrevne Edsformular er understrevet af den valgte Folketingsmand, og han er saaledes lovligt Medlem af dette Ting.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forandring i forskellige Bestemmelser angaaende Borger- og Almueskolevæsenet.

Paa Formandens Forslag valgtes: Trier, S. Sørensen, Kvist, J. C. Christensen, Henriksen, Guldbrandsen, N. Pedersen, P. Madsen, H. Holm, Berntsen, Sloth, Scharling, Johannsen, Golding og M. Klausen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov