

haft Beſlighed til at afgive Forklaring i ſaa Henſeende, men derfor forekommer det mig lige beſynderligt, at den valgte Kandidat og Sagfører Roſendahl, da de vare blevne opmærksomme paa, at Sedlerne ikke vare ſtrevne med vedkommende Folketingsmands Haandſkrift, ikke i Stedet for at henvende ſig til Kaptajn Madsen, ſtraks havde ſpurgt vedkommende Folketingsmand, om det var ham, der havde ſtrevet diſſe Sedler. Det havde dog været ganſke naturligt at forviſſe ſig om det paa den Maade, inden man gjorde en ſaa miſlig Brug af dem, ſom man her har gjort.

Sluttelig ſkal jeg kun over for de Bemærkninger, ſom fremkom fra det ærede Medlem fra Åſſens (Berntſen), og ſom for øvrigt til Dels og ſaa bleve gentagne af den ærede Ordfører, tillade mig at ſtaa faſt, at jeg bøjer mig ſelvfølgelig for det ærede Medlems langt større Erfaring i ſaa Henſeende, men jeg har dog altid opfattet det ſaaledes, at der ikke ekſisterer nogen ufravigelig Regel om, at man med Tal ſkal godtgøre, at hvis den og den Ulovlighed ikke var foregaaet, vilde Valget have ſaaet et andet Udfald. Jeg er ſelvfølgelig ikke ſaa nøje bevandret i, hvad der i ſaa Henſeende er foregaaet ved tidligere Valg ſom det ærede Medlem fra Åſſens, men jeg kan dog henviſe til en Betænkning, ſom i 1883 blev afgiven over Valget i Kjøbenhavn's Amts 1ſte Valgkreds. Den findes i Tillæg B. for Samlingen 1883—84, og den Del af den, ſom jeg ſkal henviſe til, findes Sp. 1860. Jeg ſkal med den højtærede Formands Tilladelse tillade mig at oplæſe nogle Linier af denne Betænkning. Det ſiges: „Spør- ges der nu, hvilken Indſkydelse de fra den lovbefalede Ordning ſtedfundne Afvigelser kunne antages at have øvet paa Valgets Udfald, maa forſt i Almindelighed bemærkes, at det ikke gaar an at opſtille den ubetingede Fordring, at en lovſtridig Fremgangsmaade ſkal anses for at være uden Betydning for ſelve Valget, medmindre det poſitivt kan oplyſes, hvorvidt den har ændret dettes Udfald. For ikke at tale om, at det i flere Tilfælde vil være en retlig Umulighed at føre Bevis for de faktiſke Virkninger af en Tilſidesættelse af Lovens Forſkrifter, ſer den nævnte Fordring ganſke bort fra Folks naturlige Ulyſt til at udsætte ſig for Retsmøder

og Tidsspilde med videre i Anledning af Klagemaal og den deraf følgende Vanſkelighed ved at tilvejebringe Bevismateriale, ſelv hvor ſaadant ikke i ſig ſelv er umuligt. Folketinget har da heller aldrig vedkendt ſig et Synspunkt for Afgørelſen af Valgklager, der vilde gøre Opretholden af Valgresultater, ſom maatte udelukkende ſkyldes Miſligheder, til en lige ſaa naturlig ſom almindelig Praksis. Tværtimod tør det ſiges at være ſlaaet faſt, at Afgørelſen maa træffes i Kraft af et rimeligt Skøn over alt foreliggende. Og det kan da efter Flertallets Mening ikke være tvivlsomt, hvorledes Valget paa Frederiksberg den 29de Maj f. A. bør bedømmes.“ Det er i Henhold til et ſaadant Skøn over det foreliggende, det Skøn, ſom jeg mener at maatte komme til, at jeg har tilladt mig at gøre Indſtilling til Tinget om ikke at godkende Valget, og jeg er ikke bleven rokket i min Mening ved det, ſom her er forefaldet. Jeg ſkal derfor fremdeles tillade mig at faſtholde denne Indſtilling.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har den valgte Folketingsmand for Maribo Amts 3dje Valgkreds Ordet.

**Nordam:** Det er kun med Henſyn til Brændingen af dette Brev, hvorom det hnes, at der ſtadig herſker en Del Tvivl. Jeg vil i den Anledning bede ærede Medlemmer om vel at erindre, at der var to Sedler. Det gik til paa den Maade, at da jeg ſit den ene Seddel af Landſtingsmanden, ſagde jeg til ham: Ja, den har jeg ſet en Gang, ſaa den bryder jeg mig ikke om. Om han ſaa lod den Seddel ligge hos mig, eller hvad der blev af den, vides ikke. Den anden Seddel brændte jeg, ſa jeg havde viſt Kaptajn Madsen den. Naar der yres Tvivl om, hvorfor jeg gjorde det, ſkal jeg dertil ſvare, at naar jeg gjorde det, ſaa var det, om jeg ſaa maa ſige, af Henſyn til Kaptajn Madsen. Da Kaptajn Madsen gav mig ſit Greſord paa ikke at have udtalt ſig ſaaledes, ſagde jeg til ham, at jeg havde tænkt at benytte Seddelen paa Valgdagen, men nu forandret min Beſlutning og nu ikke vilde benytte den, hvorpaa jeg brændte Seddelen den næſte Dag. Derfor finder jeg