

dette Rygte, som var udspreidt dernede i Eggen, at Ole Ottesen gjorde opmærksom paa, at det ikke var heldigt for Folk, hvis de kom i Resistance til Gødet, at de saa havde stemt paa Benfres Kandidat. Men Ottesen har bestemt paastaet, at han ikke havde nogen som helst Bemyndigelse fra Baronien til at udtale sig saaledes, og andet er heller ikke paa nogen Maade kommet frem. Jeg tror derfor, at Udvalget uden Støde kunde have ladet denne mistyktede Valgtrykshistorie ligge der, hvor den var, og at den ikke kan have nogen Betydning med Hensyn til Lovligheden af det stedfundne Valg. Det forekommer mig, at er der nogenstunde Grund til at kassere et Valg, til at antage, at Valget, naar alt var gaaet lovligt til, vilde have faaet et andet Udfald, maa dette, efter hvad der nu foreligger, være Tilfældet med Valget i Satsløbing den 9de April. Det forholder sig ingenlunde saaledes, at man nøjagtig skal kunne gøre et Regnestykke op med Tal, saaledes at disse Summer skulle gaa fra og disse lægges til, og at Valget, hvis derefter den valgte Kandidat ikke har faaet tilstrækkelig Stemmer, skal kasseres. Jeg ved ganske nøje, at det er slaaet fast af tidligere Ordførere her i Salen, at Afgørelsen af, hvorvidt et Valg skal godtgøres eller ikke, maa træffes i Kraft af et rimeligt Skøn over alt det foreliggende, og naar man ser hen til samtlige foreliggende Omstændigheder, som jeg her kortelig har tilladt mig at gentage, forekommer det mig, at der her er god Grund til at udtale fra Folketingets Side: Nej, de Midler, der ere brugte ved dette Valg, og den Maade, hvorpaa dette Valg er foregaaet med aabenbar Tilfidsføttelse af Valgløvens § 41, er en saadan, at Tinget ikke kan godkende Valget. Derfor skal jeg anbefale Mindretallets Indstilling til det høje Ting:

at det den 9de April 1895 for Maribo Amts 3dje Valgkreds stedfundne Valg til Folketinget ikke godkendes.

Berntsen: Da jeg som Medlem af det Udvalg, der har behandlet den foreliggende Sag, har været med til at deltage i Flertallets Indstilling, som gaar ud paa at godkende det her foreliggende Valg, kan

jeg fatte mig i al mulig Korthed. Jeg vil dog finde det rigtigt at gøre opmærksom paa, hvad der hidtil har været Tingets ledende Princip ved Afgørelsen af Spørgsmaal af lignende Art. Ved Afgørelsen af Klager over Valg, hvor Stemmeforskellen som i det her foreliggende Tilfælde kun har været ringe, er Folketinget stedse gaaet ud fra som ledende Princip, at man, naar det ved Undersøgelsen ikke er godtgjort, at de paaklagede Fejl eller Misligheder have forandret Valgets Resultat, har godkendt Valget, selv om Stemmeforskellen kun har været grumme ringe. Man har en Gang her i Folketinget godkendt et Valg, hvorover der var ført Klage — det var et Valg i Varde — og hvor der kun var en Stemmes Flertal for den valgte Kandidat, og man har efter forrige almindelige Valg godkendt et Folketingsvalg i Roskilde, hvor der kun var 2 Stemmers Forskel mellem den faldne og den valgte Kandidat. I bevægede politiske Tider som dem, vi have levet under i en Række Aar, kan man være aldeles vis paa, at Folketinget vil faa Klage over ethvert Valg, hvor der kun er faa Stemmers Forskel, og det maa derfor være os magtpaaliggende at komme til Klarhed over, om de Ting, som paalages, have været af den Betydning, at Valget vilde have faaet et andet Resultat, hvis de paaklagede Ting ikke vare skete. Her er der to Klagepunkter, som spille en særlig Rolle. Det er for det første Spørgsmaalet om Stemmegivningen i en Kommune, hvor Stemmelisteførerne ikke, efter at de have modtaget Stemmerne, have nævnt Bælgernes Navne og den Kandidat, de stemte paa. Dernæst har der været Klage over et Brev eller en Seddel, som har cirkuleret mellem Bælgerne og spillet en Rolle i Valgagitationen. Hvad disse to paaklagede Ting angaar, finder jeg dog ikke, at de have været af den Betslæthed, at de i nogen Maade have paavirket Valgets Resultat. Det ene, der kan siges med Hensyn til Stemmegivningen i Errindlev-Nstrup Kommune, er det, at en Skomager Kragh faktisk har været til Stede og har raabt til Stemmelisteførerne, at han stemte paa Kaptajn Madsen, den faldne Kandidat. Men selv om man vil gaa ud fra, at der saaledes rettelig tilkom den faldne Kandidat en Stemme mere, end der var tildelt ham, vilde det dog blive en