

rigtig, og hvilken der er falfk. Den ærede Ordfører for Flertallet mente jo, at det i hele taget flet ikke var værd at gøre Væfen af diſſe Sedler, for det var dog — omtrentlig faaledes tror jeg, hans Udtalelfer lød — i Virkeligheden ikke graverende Befkylbninger, fom de indeholdt mod Kaptajn Madsen. Han drog en Parallell med den Hiftorie, man ved Valget her føjte at flaa Kapital af, at den nuværende Konfeilspræfident ſkulde have været Kunde hos Frejr og have indviet dennes Forretningslokaler. Denne Parallell paſſer jo flet ikke. Thi her var det et for ſaa vidt uanfvarligt Blad — med Henfyn til Valget nemlig —, der lavede denne Hiftorie, og man vidfte ikke, hvor den kom fra, men i dette Tilfælde er det den valgte Kandidat og hans Leder af Valgkampagnen, der have ſtaffet diſſe Sedler til Beje og gjort Brug af dem i ſaa stort Omfang, fom fket er. Det forekommer mig, at det medfører en ganffe væfentlig Forfkell. Kandidaterne kunne ſelvbjølgelig ikke være anfvarlige for de Hiftorier, fom en eller anden yderlig-gaaende Vælger finder paa, men man kan være anfvarlig for, hvad man ſelv foretager fig, og det ſkal man ogſaa være anfvarlig for. Dernæft kan jeg ikke fe andet, end at jærlig naar man tager Henfyn til den Valgtrykshiftorie, fom vi allerede havde fremme ved det foregaaende Valg i Salkøbning, var det en ret god Maade at bearbejde Stemningen paa, naar man kunde gibe det Udfeende af, at nu var der atter Valgtryk paa Færde, nu var der Trufler om, at Kandidaterne ſkulde ſtades i fin Praksis, og at det tillige ſkulde gaa ud over diſſe Vælgere i Salkøbning og Omegn. Det var noget, fom maatte være meget vel ſtikket til at gøre Indtryk paa Vælgerne, og man fer ogſaa, at en af Kaptajn Madsens Vælgere paa Mødet i Vigsnaes uvilkaarligt udbrod, da Seddelen blev læft op — han troede, det var Udtklip af en Avis, hvori Kaptajnen havde ſrevet en Artikel, ſaa lidt havde Føll fattet det —: „Det var ellers ikke pøent gjort af Kaptajn Madsen!“ Paa den Maade kunne dog vel adfkillige Højrevælgere have raifonneret, naar de ude i Valgfredfen hørte meddele af Føll, fom havde været til Stede ved diſſe Møder, at faaledes og faaledes ſkulde Kaptajn Madsen have udtalt fig. Det forekommer mig imidlertid, at den ærede Ordfører for Flertallet ikke havde ſaa overdreven ſtor Interesſe for diſſe Sedler eller for de Klager, fom her forelaa. Han havde mere Lyft til, fom man figer, at føre Krigen over i Hændens Vej. Han vilde til at tale om den Klage, fom ſaa vidt jeg erindrer, den 7de April var

indgivet af Doktor Rørdam til Borgmeſteren i Salkøbning over det formentlige Valgtryk, der ſkulde have fundet Sted i Sognene deromkring. Det undrer mig nu noget, at denne Sag ikke af Flertallet er draget frem i dets Betænkning, naar Meningen var, at den ſkulde benyttes her. Men jeg kan paa den anden Side godt forſtaa, at man har ment, det var godt at have noget i Baghaanden, noget i Reſerve, fom man kunde rykke frem med, og fom ogſaa kunde drage Opmærkſomheden bort fra de Klager, der forelaa fra den anden Side. Efter at der imidlertid er anſtillet Forhør, og efter at man er kommen til det Reſultat, at der ikke forelaa Anledning til fra Øvrighedens Side at gøre Anfvar gældende mod nogen derede — og der maa jo heller ikke have forekommet Flertallet at være Anledning til fra dets Side at henſtille, at der ſkulde gøres Anfvar gældende — forekommer det mig ikke, det er Umagen værd at gaa nærmere ind paa diſſe Klager. Kun ſaa meget ſkal jeg dog bemærke, at jeg erkender for mit Vedkommende, at der af en Mand — han er blevet nævnt fom Ole Ottefen — er benyttet en meget uheldig og utilbørlig Agitation for at paavirke Stemmerne. Jeg finder det paa ingen Maade rigtigt og forfvarligt, hvad der er fket, men der foreligger ikke mindſte Anledning til at tro eller til med den ærede Ordfører for Flertallet at udtale, at der her foreligger et Valgtryk ovenfra og nedefter. Der er fra den Side, hvorfra den ærede Ordfører mente, at Trykſket ſkulde hidvære, ikke foretaget det mindſte for at udøve noget Tryk paa Vælgerne, tværtimod, og jeg troede egentlig, at det var kendt af de øvrige Medlemmer af Udvalget, at man nok kunde fige om Baronon, at han havde været meget forſigtig og ængſtelig for, at det ſkulde ſaa Udfeende af, at han i allermindſte Maade vilde paavirke Valget. Det blev ogſaa ved diſſe fortrolige Møder fremhævet af Sagfører Roſendahl, at han vidfte, at Baronon paa Dreby ikke havde gjort eller vilde gøre noget for, at Føll ſkulde ſtemme faaledes, fom han ønskede, at de ſkulde ſtemme; men — og det glemte den ærede Ordfører at nævne — der havde været Tale om, at man fra den modſatte Side vilde benytte dette paa den Maade, at man var i Færd med at ville fremſtille Baronon fom en Venſtremand, eller fom en Mand, der var tilbøjelig til at hælde til Venſtre, hvorfør det var ſaa meget mere naturligt, at Føll, der i og for fig kunde ønske at ſtemme paa ſamme Mand fom deres Godsherre, paa Grund af diſſe Øringer ſtemte anderledes, end de ellers vilde have ſtemt. Det var derfor over for