

Valgstedet, at Kaptajn Madsen havde udtalt sig saaledes, synes jeg ikke, at det er særdeles graverende. Ved ethvert Valg kolporterer der jo baade det ene og det andet, og jeg vil sige, at skulde man lægge Vægt paa den Slags Ting, hvilke Kalamiteter vilde saa ikke have fundet Sted efter den 9de April her i Kjøbenhavn, da der var fremkommet Paastand om, at alle vi Oppositionsmænd kun vare blevne valgt herinde, fordi der havde cirkuleret en Seddel fra et Kjøbenhavnsk Blad, som havde fortalt, at Konseilspræsidenten var set i Frejrs Lokaler. Jeg ved ikke, om Konseilspræsidenten har været der eller ej, men der er dog ingen af os herinde, ikke en Gang nogen Højremand, der har kunnet falde paa, at der derfor kunde rejses nogen Anke imod Gyldigheden af de fte Valg. Ved hvert Valg fortælles der af det ene Parti om det andet Partis Kandidater meget slemme Ting, og jeg synes ikke, at Kaptajn Madsen har nogen ihderlig Grund til at beklage sig over, at Agitationen imod ham er drevet paa en usin og hensynsløs Maade, saaledes som det ærede Mindretal siger, naar der ikke er refereret andre Udtalelser end disse. Jeg skal nu gøre opmærksom paa, at Sedlens Ordlyd er kommen paa Tale senere. Efter at Tinget her i Efteraaret har begyndt at holde sine Møder, findes der i „Nytøbing Dagblad“ for 5te Oktober d. N. en Artikel fra vedkommende Folketingsmand, som har det Indhold, at han nu har fundet Koncepten, en Blyantskoncept, til den Seddel, han i sin Tid sendte Sagfører Rosendahl og meddelte Landstingsmand Hansen. Efter den Ordlyd, denne Koncept har, skulde Sedlen lyde saaledes: „Kaptajnen har det bedste Haab om at holde Kredsen. Han glæder sig til, at han ogsaa har Venner, og haaber ikke, at ret mange — maaske ikke 5 eller 10 — af dem, Sagfører Rosendahl har opført paa sin Liste, svigte ham paa Valgdagen“. Det er altsaa meget fromme og uskyldige Ønsker. Da vi nu have Koncepten, synes der altsaa at være om trent Wisshed for, at saaledes som Sedlen refereres her af Folketingsmanden efter den forefundne Koncept, saaledes har den været berne, og saa maa Væge Rørdam, Sagfører Rosendahl og Landstingsmand Hansen have husket fejl og have givet den et noget stærkere Indhold, end den egentlig har haft. Men fra ingen Side er der rejst nogen Mistanke om, at Sagfører Rosendahl eller Væge Rørdam selv falskeligt have forfattet denne Seddel, som de have kolporteret, altsaa have skrevet en ligefrem falsk Seddel, som de have udgivet for Folketingsmandens Seddel, og som de saa have kolporteret

rundt. Har Sedlen lydt saaledes, som det ærede Medlem af dette Ting efter sin Blyantskoncept mener, er den kolporteret saaledes for Vælgerne derne, og dens Indhold synes mig at være et fromt Ønske af Kaptajn Madsen om, at han har det bedste Haab om at holde Kredsen. Jeg synes, at det var meget godt for alle Vælgerne at faa det at vide, og noget kriminelt, vanærende eller for Vælgerne skadeligt kan jeg ikke med min allerbedste Vilje finde deri. Nu mener det ærede Mindretal i Modætning dertil, at Sedlens Indhold ikke burde være refereret som Ytring af Kaptajn Madsen, idet, siger det ærede Mindretal, naar en saadan Seddel kommer, og der følger et Brev med, hvori der staar: Jeg vil være et daarligt Vidne, jeg kan paa Væge og Samvittighed forsikre Dem, at jeg ikke kan hufte nøjagtig, hvad der er sagt; jeg har hørt meget siden den Tid, og jeg kan ikke indestaa for noget med Bestemthed, saa skulde Sagfører Rosendahl derne i Stedet for at sige: Her skulle I se nogle Ytringer af Kaptajn Madsen, sige: Her har jeg faaet nogle Ytringer refereret inde fra Kjøbenhavn, men de maa rimeligvis være urigtige, for den Mand, der sender mig dem, erklærer selv, at han ikke vil indestaa for dem. Ja, men det kan dog ikke være Folketingsmandens Mening, at han vil sende en Seddel berne med Referat af nogle Ytringer, som han paa Forhaand betragter som urigtige. Nej, tværtimod, han gaar sin Hukommelse igennem og siger: Det er saa godt, som jeg paa nogen mulig Maade kan hufte det, men indestaa for den ordrette Ordlyd kan jeg ikke. Det er ogsaa meget vanskeligt at indestaa for saadan noget aldeles ordret, men Meningen i det har jo sagtens været der. Jeg kan ikke indse, at Sagfører Rosendahl som Agitator berne har haft nogen som helst Pligt til at sige, at hans Hjemmelsmand her inde paa Rigsdagen, til hvem Ytringerne skulde være faldne, skulde have sagt, at han ikke bestemt kunde indestaa for det refererede. De ere foreviste som Ytringer af Kaptajn Madsen, og de have i og for sig et saa uskyldigt og uskadeligt Indhold, at jeg synes, det er ikke værd at gøre noget

#### Rettelse.

Sp. 1199, R. 8 f. 6.: „indstilles 3 af den kaldende Myndighed“, læs: „indstilles 3 til den kaldende Myndighed“.