

at søge at gøre Persontariffen og Godsfragterne saa billige som muligt, saa at Banernes Opgave altsaa bliver at søge at fremme Omsætningen saa meget som muligt. Der er dog nogle enkelte Punkter, som jeg kunde ønske at opholde mig noget nærmere ved, naagtet jeg erkender Rigtigheden af den Udtalelse, der faldt fra et æret Medlem om, at denne Lov for Enkeltighedernes Vedkommende bliver bedst behandlet i et Udvalg. Det første af disse Punkter er, at der i Motiverne, forekommer det mig, mangler en Oplysning, som det kunde være ganske interessant var til Stede, nemlig Oplysning om, hvorledes Forholdet er mellem de forskellige Vognklasser. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) oplyste, at paa tredje Klasse befordres 87 pCt. paa anden Klasse 12 pCt. og paa første Klasse kun 1/2 pCt. Disse Tal ere godt kendte, de have været omtalte før, men de ere ikke tilstrækkelig oplysende. Det, man der nærmere skulde have at vide for at kunne danne sig et Begreb om, hvorledes Forholdet er mellem de forskellige Vognklasser, er Spørgsmaalet om, hvor meget de enkelte Vognklasser blive benyttede. Men Forholdet er saaledes, at i Virkeligheden føre de første Klassers Vogne tomme, medens der er overfyldt paa tredje Klasse. Mit Syn paa denne Sag er dette, at jeg helst saa, at der kun var en Klasse paa Banerne, og at denne Klasse var saa anstændig udstyret, at enhver kunde være befendt at benytte den. Jeg ser meget vel, at dette næppe kan naas i den nærmeste Fremtid. Men det forekommer mig, der kunde være Anledning til at tage under Overvejelse, om man ikke kunde afstafte i hvert Fald første Klasse, om man ikke kunde gjøre dette ganske unødvendige Ved bort og saa forbedre tredje Klasse noget, saaledes, at der kun blev to Klasser i alt og det to Klasser, som man kunde benytte uden Gene. 3dje Klasse er jo, hvad de nyere Vogne angaar, saa nogenlunde, men den lader dog en hel Del tilbage at ønske. Det kunde saaledes være ønskeligt, om Sæderne var noget anderledes, end de ere, at der f. Eks. kunne indføres Læderlæder, eller at disse Vogne paa anden Maade kunde udstyres noget bedre for Passagererne, end de i Virkeligheden ere nu. Og det var ikke mere end retfærdigt, om noget saadant skete, naar man tager Hensyn til, hvad der tydelig og klart fremgaar, naar man læser Statistikken over disse Forhold, at det egentlig er 3dje Klasse, der fører Pengene sammen. I den Retning ser jeg med andre Dine paa Sagen end det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling),

som vilde have, at første Klasse skulde gøres billigere, idet jeg tror, at man gjorde bedst i fuldstændig at afstafte denne Klasse og stræbe hen efter mere Lighed paa dette Omraade, saaledes at man foreløbig kom dertil, at der kun var to Klasser. En anden Sag, som jeg vil omtale, er allerede berørt, men efter min Opfattelse ikke tilstrækkelig. Det er den Bestemmelse, der staar i § 59, at „enhver Privatoverenskomst, som gaar ud paa at indrømme en eller flere en Medsættelse i Taksterne, er forbudt og ugyldig. Derimod ere Prisnedsættelser tilladelige, naar de ere behørig offentliggjorte“ o. s. v. Jeg ved ikke rigtig, hvad der siges til der, og jeg leder efter Bestemmelser, som jeg mener bør tilføjes der. Det, der her er stillet til, er vel nærmest dette, at større Foreninger kunne saa Moderation paa 3dje Klasse til Generalforsamlinger, Møder eller lignende, altsaa dette, der hidtil har været Tilfælde, at man, naar man traf Overenskomst med Jærnbanebestyrelsen, har kunnet føre paa 3dje Klasse Tur og Retur for Turbillettens Pris. Men jeg finder ikke noget Sted i Lovens Bestemmelser om den Rørsel, som er blevet mere og mere almindelig, nemlig Selfabsturene, for at bruge den højterede Ministers Udtryk, der foregaa paa 4de Klasse ved Godsvogne. Det er jo saaledes, at det i de senere Aar mere og mere er blevet Skik, at Befolkningen samler sig i enkelte Byer til Møder eller til andre Formaal, og at de da søge at billigøre disse Rejser saa meget som muligt ved at leje Ekstratog bestaaende af de saakaldte Væntevogne. Jeg har forgæves ledt Loven og Motiverne igennem, men jeg har ikke fundet noget Sted, hvor dette Forhold er omtalt. Det vilde interessere mig at vide, om det er Meningen, at denne Rørsel, som altsaa er foregaaet med temmelig bethdelig Moderation, for Fremtiden skal forbydes, om det altsaa skal være forbudt at leje Ekstratog bestaaende af Væntevogne og saaledes befordre Masser af Passagerer fra den ene By til den anden. Jeg tror, at, hvis det er Meningen her at forbyde noget saadant, vil det være et Feilgreb. Det er jo ikke enkelte Partier, ikke enkelte Dels af Samfundet, der samles paa den Maade, men det er forskellige, ja, saa at sige alle. Jeg erindrer saaledes et Møde for nogle Aar siden i Aarhus, hvor blandt andet den ærede forhenværende Krigsminister var til Stede som Taler, og hvor der var Folk til Stede fra den største Del af Landet, og det var, saa vidt jeg kunde skønne, ret opløstende for disse Folk at komme sammen paa denne Maade. Det eneste, der maatte kunde virke lidt trykkende, var det, at de vel egentlig