

jo været noget mere stationære, men der har man jo fra Ungarn i det sidste Aar et ganske storartet Eksempel paa hvad der kan opnaas ved en rationel Medsættelse, endogsaa en betydelig Medsættelse, særlig for lange Afstande. Det er jo uhyre Resultater, der for Ungarns Bedkommende ere opnaaede her, en Mangedobling af Trafikken paa de lange Afstande og en meget stor Tiltagen af Trafikken i det hele taget. Egnende Erfaringer kunne mulig ogsaa paapeges fra andre Lande. Det turde altsaa staa fast, at det er den rette Vej at følge, og det er da en Glæde at kunne sige, at det ogsaa er den Vej, den høje Regering har tænkt sig at følge, idet det ogsaa er det, som gaar igennem Forslaget her, at man skal videre i liberal Retning. Jeg skal nu først dvæle ved de foreslaaede Bestemmelser angaaende Persontrafikken — de findes i Forslagets § 60. Dette Forslag deler sig saa at sige i to Dele. Det tilfuger for det Første en Udjevning af de bestaaende Lensartetheder i de nuværende Persontariffer. Vi have jo nemlig 3 forskellige Tariffer, den jydsk-sjyenske, den sjællandske og en Tarif for Forbindelsen mellem Landsdelene. Den her principielt foreslaaede Tarif er altsaa en Udjevning, en Mediering, mellem de nu bestaaende, men hvad der har langt større Betydning er det alternative Forslag, som her fremsættes. Saa fremt man gaar ind paa at afflatte Dobbeltbilletter til nedsat Betaling, saa fremsættes her nemlig Regler for en Moderering af Persontaksterne, en Moderering, som vil medføre en Medsættelse af Priserne for 3dje og 2den Klases Bedkommende med ca. 25 pCt. og for 1ste Klases Bedkommende med ca. 10 pCt., og som for de meget lange Afstandes Bedkommende vil give en Medsættelse med en langt, langt større Procent. Som det ophjæses i Motiverne, tænker man sig at ligaa saa langt ned, at 6 Kr. skal være det højeste Beløb for en Billet for 3dje Klasse og 10 Kr. for 2den Klases Bedkommende, hvor lang en Rejse man end vil gøre. Enhver vil se, hvilke uhyre Medsættelser der her er Tale om, men dette Forslag klyvtes altsaa til Forslaget om Affattelsen af det bestaaende Dobbeltbilletsystem. Jeg skal da først omtale dette, som vistnok er noget af det, der for det almindelige Publikum vil spille den væsentligste Rolle. Nægtes kan det paa ingen Maade — og i den Henseende giver jeg Motiverne fuldstændig Ret —, at der ikke kan findes noget egentlig rationelt Forvar for det bestaaende Dobbeltbilletsystem. Saa vidt mig bekendt, og saa vidt jeg har faaet ud af min Læsning om dette Emne, er det vist-

nok i fremmede Lande fordømt af alle Jærnbanebefolkere i Principet — i Praksis er man jo ikke overalt kommen bort fra det, men Principet er det vistnok fordømt saa godt som overalt — og jeg har ikke kunnet se, at der kunde ansføres nogen rationel Grund derfor. Der er aabenbart ikke nogen særlig Grund til at begunstige Folt, der rejse den samme Route frem og tilbage, frem for de Folt, der rejse den samme Vej længde lige ud, som Frem- og Tilbagereisen vil beløbe sig til. Det er imod vil der være Grund til ikke at berøve det rejssende Publikum den Fordel, det har haft af Dobbeltbilletsystemet. Vil man altsaa afflatte dette System, saa maa man samtidig give Fordelen, som i det store og hele kunne fuldt ud ækvivalere og — for saa vidt vi ere enige om at gaa frem i liberal Retning paa Takstomraadet — kunne mere end ækvivalere den Fordel, her er Tale om. Forholdet er jo kort udtrykt dette, at den gennemgaaende Rabat for Dobbeltbilletterne har været 30 pCt., men den Medsættelse, der her foreslaas sat i Stedet, er en gennemsnitlig Medsættelse af 25 pCt. og paa lange Afstande, som allerede anført, en langt betydeligere Medsættelse. Jeg tror ikke, det kan nægtes, at det er fuldstændig urigtigt, saaledes som det hidtil er flet, at lade dem, som rejse de længere Afstande uden at rejse tilbage ad samme Vej, betale for de Folt, der rejse paa Dobbeltbillet. Jeg er paa ingen Maade blind for, at Dobbeltbilletsystemet for mange spiller en betydelig Rolle for deres Forretnings Styk — hvor mange er der ikke, der bo i Omegnen af Bjerne, og som rejse ind til Bjerne i Forretningsanliggender hver Dag eller saa at sige hver Dag — at det altsaa meget hyppigt kan siges, at Dobbeltbilletter ikke blot benyttes til Lutsus — eller Fornøjelsesrejser; men en stor Del af disse Rejser er dog saadanne, som kunne undværes, hvorimod de længere Rejser, hvor der ikke er nogen Retour inden for den Tidsgrense, som er fastsat for at saa Dobbeltbilletterabat, saa godt som altid udføres, fordi der er Grund dertil, f. Eks. paa Grund af Forandring i Livsforhold og Livsstilling, af Arbejdere, som komme andre Steder hen for at søge Arbejde, af unge Mennesker, der rejse langvejs hen fra Hjemmet for at søge Uddannelse, af værnepligtige, som ere indkaldte til Militærtjeneste osv., eller af mange andre Grunde, hvor tvingende Livsforhold nødvendiggøre den lange Rejse. Det er under disse Forhold, at man skal betale den urimelig høje Takst for at de, der køre paa Dobbeltbilletter, kunne køre saa meget billigere, og det forekommer mig ikke ret vel at kunne