

inder, som vi maa lønne, lad dem udføre det Stykke Arbejde. Jeg tror i hvert Fald, at saadanne Udtalelser meget ofte komme frem, og jeg tror ogsaa, at de bliver praktiserede; saa at den allerstørste Del af Børnene paa Landet komme ind i Skolen uden at have mindste Forkundskab. Derfor mener jeg, at et saadant Forslag som det i § 1 er ganske tidsvarende, ganske stemmende overens med den Tid, vi nu leve i. Thi Børnene vinde dog derved et halvt Aars Skolegang. Naar der i Slutningen af samme Paragraf er optaget en Bestemmelse, der forlænger Skolepligten med et halvt Aar, er det ogsaa i fuldstændig Overensstemmelse dermed. Jeg mener, at den Tid kan slet ikke blive for lang, der er levnet Børnene til Skoleundervisning. Derimod er jeg, i Modsætning til flere ærede Talere, ikke i Overensstemmelse med det, der blev fremsført om, at Børn, som mangle Begavelse, skulde kunne holdes tilbage endnu et Aar, altsaa til det 15de Aar. Jeg tror nemlig, at en saadan Bestemmelse i Virkeligheden er overflødig, og det af den Grund, at naar et Barn ikke indtil det 14de Aar har kunnet tilegne sig det Lavmaal af Kundskaber, som fordres i Kommuneskolerne, vil det sandsynligvis heller ikke være i Stand til at opnaa det indtil det 15de Aar. Jeg mener imidlertid ikke, at Paragraffen derfor er overflødig. Man kan nemlig meget vel skelne mellem to Slags Børn i saa Henseende. Der kan gives en Slags Børn, for øvrigt vel begavede Børn, der paa Grund af en eller anden Omstændighed f. Eks., at de ere forældreløse eller saa, eller af andre Grunde, ere satte saaledes tilbage i Udviklingen, at de meget vel kunne have Gavn af at faa deres Skoletid forlænget med et Aar. Derfor mener jeg, at det med en snøsmæssig Behandling af saadanne Forhold eller muligvis med en Forandring af selve Paragraffen kunde være meget heldigt at beholde en Bestemmelse i denne Retning. — Med Hensyn til Bestemmelsen i § 2, der omhandler Børneantallet i hver Klasse, er jeg nærmest tilbøjelig til at tro, at det Antal af 35, som nævnes i Paragraffen, kunde betragtes som en passende Norm for en Klasse, men jeg er jo heller ikke blind for, at jo mere Børneantallet i samme Klasse indskrænkes, desto større Udgifter medfører det. Jeg er derfor fuldt ud i Stand til at tiltræde den Tanke, der kom frem fra det ærede Medlem fra Bogense (M. Nielsen) forleden Dag, da han gjorde gældende, at det kom ikke saa meget an paa, hvor mange Børn der er i en Klasse, naar Klassen blot bestaar af Børn, der ere ensartede i Alder og Udvikling. Dette Syn

deler jeg, som sagt, fuldstændig, og jeg kan ganske slutte mig til den Henstilling, han gjorde, om man ikke kunde tillade, at der, hvor Skolerne bleve delte i mere end 2 Klasser, undervistes mere end 35 i samme Klasse. Derved vilde man ogsaa raade Bod paa den Ulighed, der ellers ved denne Ordning vilde kunne blive mellem Kommunerne. Vi vide allesammen, at der er meget stor Forskel paa Børneantallet i en Kommune. Den ene Kommune kan have en stabil Befolkning, der ikke formerer sig synderlig Naar for Naar; andre Kommuner, f. Eks. de saaldede Stationskommuner, hvor der opvoxer lige som en lille By omkring Stationerne, hvortil der sædvanlig kommer unge Egtesfolk hovedsagelig af Fattigfolk, der faa en Del Børn, saa paa denne Maade deres Skolevæsen og Udgiften dertil ganske bethdelig forøget. Hvis det maa være mig tilladt, skal jeg nævne, at i den Kommune, hvor jeg harer hjemme, Hjarup-Bamdrup Kommune, har den Omstændighed, at der er opvoxet en saadan lille By, bevirket, at Kommunens Udgifter til Skolevæsenet ere stegne ganske bethdeligt. Der har i denne Kommunes 5 Skoler i en Række af Aar været afholdt Hverdags-Skolegang hele Aaret igennem med en fast Lærer og Lærerinde i enhver Skole, og ved en af Skolerne er der endogaa oprettet en Andenlærer-Plads. Men det Tidspunkt, hvor denne Ordning ikke vil laa til, ligger ikke langt borte, og i hvert Fald, hvis dette Forslag gennemføres om 35 Børn gennemsnitlig i Klasserne, skal der øjeblikkelig oprettes 5 ny Klasser i denne Kommune. For en saadan Kommunes Vedkommende — og jeg tvivler ikke om, at der ogsaa er andre Kommuner, der ere stillede paa samme Maade — ville Skoleudgifterne altsaa stige ganske bethdeligt, for ikke at sige, at de vilde blive næsten uoverkommelige. Jeg skal derfor, som sagt, henstille, om den Tanke, der blev udtalt af det ærede Medlem fra Bogense forleden Dag, ikke kunde blive virkeliggjort, om ikke Udvalget og den højtærede Minister vilde optage den, saaledes at det, som jeg allerede har antydet, kunde tillades, at der undervistes flere Børn i samme Klasse, hvor der var Flerklasseseinddeling i en Skole. — Til § 6 har jeg kun en ganske lille, formel Bemærkning. Den bestemmer, at Skoleplanen skal affattes for et Tidsrum af 10 Aar, hvilket jeg sandt var for langt, men nu hørte jeg jo i Gaar, at den højtærede Minister udtalte, at der intet var til Hinder for, at en saadan Plan kunde blive fornyet saa tit det skulde være, altsaa for de 10 Aar. For Resten mener jeg, at denne Paragraf godt kunde trænge til at omarbejdes lidt.