

Fiskeplads gaar i Handelen, er ca. 10—15  $\text{Pb. pr. Snes}$ ; Undermaalerne naturligvis fraregnede\*).

Følge velvillig Opgivelse fra Hr. Fiskehandler Th. Brønnum i Frederikshavn var Gennemsnitsprisen en gros for saa Aar siden paa Rødspætter af de forskellige Størrelser saaledes:

For Fisk paa	8—9 $\text{Pb. Snesen}$	er Gennemsnitsprisen ca.	9,8	Dre pr. $\text{Pb.}$
- - -	10	- - -	10,5	- - -
- - -	12	- - -	10,8	- - -
- - -	14	- - -	12,5	- - -
- - -	16	- - -	12,5	- - -
- - -	18	- - -	13,1	- - -
- - -	20	- - -	13,75	- - -
- - -	25	- - -	13,0	- - -
- - -	30	- - -	13,8	- - -
- - -	35	- - -	13,6	- - -
- - -	40	- - -	13,75	- - -

Altsaa naaer Rødspætten med en Vægt af 20  $\text{Pb. Snesen}$  sin største Værdi pr.  $\text{Pb.}$ ; det vil sige, at den er den bedste Vare, naar den har den Størrelse. Hvis man, som jeg her har udviklet, gaar ud fra, at Kattegat nu producerer Fisk paa ca. 10—14  $\text{Pb. Snesen}$ , gaar man ved denne Produktion 1) tabt af 2—3 Dre pr.  $\text{Pb.}$  solgt Fisk, foruden et større Tab ved den Mængde Smaafisk, der ikke kunne optages i Beregningen (Undermaalsfiske); 2) tabt af Forfællen mellem den Mængde Fiskefod, Kattegat nu producerer, og den Mængde, det vilde kunne producere, om Fiskebestanden ikke var bleven og stedse bliver saa stærkt „beskaaren“, som det nu er Tilfældet.

Thi det kan ikke godt betvivles, at det samme Areal af Hav vilde kunne give et kvantitativt større Udbytte til Stadighed, naar man tillod Fiskebestanden at udvikle sig til en noget lignende Fylde som i Aarene, før det stærke Fiskeri begyndte, — og da tog akkurat saa meget, som Bestanden ved Genvækst kunde reproducere. — At man hos os i Kattegat sagtens kan udføre dette med den nuværende Fiskeflaade, forudsættes stadig.

Saa, kan det nu ikke betvivles alligevel? — Kunde det ikke tænkes muligt, at Kattegat kunde producere et langt større Antal Rødspætter paa 10<sup>o</sup>\*\* aarlig end paa f. Eks. 14<sup>o</sup>, og endog saa mange flere, at de paa 10<sup>o</sup> tilsammen vejede mere end de paa 14<sup>o</sup>?

At der er flere Rødspætter paa ca. 10<sup>o</sup> end paa 14<sup>o</sup> i Kattegat, er givet, naar alle Aarstider regnes sammen; men at de tilsammen skulde veje mere end de paa 14<sup>o</sup>, er lidet rimeligt; thi en 10<sup>o</sup> Rødspætte vejer under  $\frac{1}{2}$   $\text{Pb.}$ , og en paa 14<sup>o</sup> som Regel over det dobbelte; altsaa skulde over Halvparten af de 10<sup>o</sup> lange Rødspætter dø, før de blive 14<sup>o</sup>, hvis ikke disse sidste tilsammentagne skulde veje mere.

Men det kunde jo ogsaa godt tænkes, vil man her indvende, at de dø eller blive spiste af andre Fisk eller lignende; thi Rødspættene naa dog kun en vis Størrelse, og det var selv i ældre Tider ikke ret mange, der vare f. Eks. 25<sup>o</sup> i Kattegat, saa der maa da være en Grænse i Størrelsen, hvor Rødspætten vokser langsomt, og Dødeligheden derfor er stor med en given Længde.

Desto værre kender man kun lidet til Rødspættens Dødelighed i de forskellige Aldere; men at den skulde være saa særdeles stor i den Tid, hvor Fisken vokser stærkt (f. Eks. 10—14<sup>o</sup>), er ikke i og for sig naturligt, især da dens Maksimumstørrelse i Kattegat jo er meget større, c. 25<sup>o</sup>.

Sygdomme kender man egentlig ikke hos dem, og fandtes saadanne i større Udstrækning, vilde de sikkert være iagttagne af Mennesket; man maatte vel nærmest tænke paa andre Dyr som Hovedarsag til de større Rødspætters Død, nemlig Torst, Hajer, Røkker, Havtasse (*Lophius piscatorius*), Helleflynder, Delfiner, Selhunde; og af disse er det vist hovedsagelig Torst og Havpattedyrene, man behøver at fæste Tanken ved; thi af de øvrige have *Lophius* og *Helleflynderen* lidt meget ved Fiskeriet i Kattegat og ere ikke almindelige mere. Vore sædvanlige Hajer og Røkker kunne neppe tage Rødspætter paa 10—14<sup>o</sup> i stort Antal.

\*) Anm.: Om „Frederikshavns-Rødspætter“ fra Stageraf og Nordøen tales der her ikke; de ere i Reglen meget større end Kattegats-Fisken.

\*\*) Anm.: Her tales om Maal til Halepisken, ikke til Haleroden.