

Idet Lovforslaget nu paa ny bringes frem, er der i § 15 foretaget en Ændring, nærmest foranlediget ved Udtalelser, der faldt under Forslagets Behandling i Folketinget i sidste Rigsdagssamling. For saa vidt det der blev gjort gældende, at den i det sidst fremsatte Forslag indeholdte Regel, hvorefter Aftryk af Artikler og Meddelelser i Aviser og Tidsskrifter kunde forbydes ved udtrykkelig Forbehold mod Eftertryk, vilde være til stor Skade for Oplysningen og hindre Udbredelsen af nyttige Meddelelser paa mange Omraader, kan dertil bemærkes, at et saadant Forbud ifølge Bernerkonventionens Art. 7, 2det Stykke<sup>1)</sup> ikke vilde faa nogen Betyd-

ning overfor „Dagsnyheder og blandede Meddelelser“ i fremmede Aviser og Tidsskrifter, og at det heller ikke vilde faa det befrygtede Omfang her i Landet, da alle ere enige om, at fattigste Meddelelser i Dagbladene (Dagsnyt o. s. v.) overhovedet ikke er Genstand for Forfatterbestyttelse.

Da den tidligere Affattelse, der er i Overensstemmelse med den norske Lov, imidlertid kunde volde Tvivl, og da en Afvigelse fra den norske Lov paa et saa specielt Gebet, der ikke berører det egentlige Bogmarked, ikke kan volde Betænkelighed, har man taget Paragraffens Redaktion under fornøjet Overvejelse og funden det rettest at vende tilbage til den Affattelse, den tilsvarende Paragraf havde i det i Rigsdagssamlingen 1890—91 fremsatte Forslag.

1) „Intet Tilfælde kan dette Forbud udstrække sig til politiske Artikler eller Omgivelser af Dagsnyheder og „blandede Meddelelser.““