

i Saksfobing bør udsættes. Hvad de to andre Valg angaar, Valgene i Nørresundby og Standerborg, kan jeg efter at have fulgt denne Forhandling ikke se rettere, end at der efter min Opfattelse ikke er tilstrækkelig Grund til at udsætte Valget i Standerborg. Men naar Meningerne staa saaledes over for hinanden her i Tinget, som de gøre i dette Øjeblik betræffende Valgene i Nørresundby og Standerborg, kan jeg ikke se rettere, end at naar man ikke vil godkende Valget i Standerborg nu, kan man endnu mindre godkende Valget i Nørresundby. Jeg vil derfor henstille, om vi ikke kunde blive enige om at udsætte begge disse to Valg tilligemed Valget i Saksfobing og opfordre den højtærede Indenrigsminister til i Sommerens Løb at foretage en Undersøgelse og lade de paagældende afstraffe, hvis de trænge dertil; kort sagt, lægge det hele klart for os, naar vi komme sammen til Efteraaret. Saa vil det Udvalg, som vil blive nedsat til Prøvelse af Valgbrevene, meget hurtig kunne gøre sine Indstillinger og afgøre, om den ene eller den anden eller den tredje af dem eller de alle tre ere retteligt valgte eller ikke. Det kan ikke tage ret lang Tid, og saa kommer det hele til at ligge klart og uomtvistet for os, og saa vil de paagældende Kredse ikke i noget væsentligt Tidrum være berøvede deres Repræsentanter. Den Fordel have vi da deraf, at vi nu i disse Dage ere samlede til Valgbrevenes Prøvelse. Var det derfor ikke bedst at opsætte en yderligere Debat om disse Valg og udsætte Godkendelsen af alle disse Valg, selv om der kan være Tvivl om, hvorvidt det er tilstrækkelig berettiget eller ikke?

Ordføreren for 2den Afdeling (M. S. Larsen): Til det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (S. Rasmussen) skal jeg blot sige dette, at naar han fremsætter den Meddelelse, at Valgbestyrelsen for den meget omtalte Over-Venge Kommune i mange Tilfælde ikke havde set den Person, der stemte, og i Virkeligheden ikke kunde kontrollere Stemmegivningen, saa ved jeg ikke, hvorfor han har den Videnskab. Det fremgaar paa ingen Maade af Sagens Aktstykker, at der — saaledes som det senere, hvis jeg hørte rigtig, blev oversat af det ærede Medlem fra Røge (Alberti) — er stemt i Flæng og lige hen i Lusten. Det er rene Eventyr. Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (S. Rasmussen) vedgik jo paa nu, at der ikke er oplyst noget som helst om, at der er tilført Stemmer urigtig. Hvorfor han tog saa heftig fat paa dette Punkt igen, da han selv tilføiede, at der

ikke kunde være oplyst noget derom, fatter jeg ikke. Men naar det ikke har været muligt for Klagerne at oplyse det nu, hvorledes kan man da vente det oplyst ved en senere Undersøgelse? — Til det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust) skal jeg ikke komme tilbage med mange Ord. Jeg ønsker kun endnu en Gang at konstatere, at det ærede Medlem, som nu er saa om for, at Slutningsforakriften i § 41 i Valgløven bliver efterlevet, har siddet i denne Forsamling og flere Gange har enten stemt for eller ikke stemt eller talt imod, at man har godkendt Valg, om hvilke det har været vittensligt og er blevet fremdraget i Tinget, at nævnte Slutningsforakrift har været tilfidsat ved deres Foretagelse.

Berntsen: Jeg vil kun sige over for den ærede Ordfører for 4de Afdeling (Alberti), at det, hvortil han holder sig, jo kun er rene Sandsynligheder. Faktiske Kendsgerninger har den ærede Ordfører i dette Tilfælde, som her omhandles, jo ikke at holde sig til, og naar den ærede Ordfører mente, at jeg ikke havde Ret til at sige, at § 41 kræver en Kvittering for Modtagelsen af Stemmer, saa vil jeg minde om, at Slutningen af § 41 lyder saaledes: „Forinden Valgeren afstræder, oplæses for ham saa vel hans eget som den af ham valgte Navn til Sikkerhed for begge Tilførlers Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse“; men naar nu Stemmerne ere opsørte paa en Liste, vil den ærede Ordfører jo indrømme mig, at Slutningen af § 41 jo slet ikke er iagttaget.

Ordføreren for 4de Afdeling (Alberti): Ja, jeg har opgivet Forsøget paa at blive enig med det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen), og det er heller ikke saa underligt, thi det ærede Medlem er jo ikke en Gang enig med sin Protege, den forulykkede tidligere Folkestingsmand for Nørresundby. Det ærede Medlem besværer sig nemlig over, at der var Stemmer, som ikke fandtes paa begge Listerne, der ikke ere blevne strøgne, hvorimod Valgklagen anker over, at der er strøget Stemmer, saa hvorledes man end stiller sig, vil man gøre den ene eller den anden af Parterne utilpas. Naar det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (M. S. Larsen) sagde, at det var et Eventyr, at der skulde være stemt i Flængovre i Standerborg, skal jeg ganske vist indrømme, at det kunde og burde lyde som et Eventyr, men det forekommer mig desværre, at Valgklagerne vise, at det er fuldkommen rigtigt. Hvis Valgklagerne ere rigtige, tror jeg, det med fuld