

vistnok været ligefrem umuligt at blive fær- dig i en nogenlunde rimelig Tid. Jeg siger ikke, at man bør sætte sig ud over For- skrifterne i Valgloven; jeg har ikke noget imod, at den omhandlede Forskrift hæbdes, men jeg vil kun gøre gældende, at man aldrig har tillagt Tilfidsættelsen af denne Forskrift tilstrækkelig Betydning til at forkaste eller udsætte et Valgs Afgørelse. Endnu vil jeg kun sige til det ærede Medlem fra Ribe, som mente at finde en Selbmodsigelse mellem, hvad jeg sagde i Dag, og hvad jeg fremsførte i Gaar, at Fejlen ligger hos ham selv, idet han tillægger mig, hvad der staar i den Klage, hvis Indhold jeg gengav. Naar han havde hørt rigtig efter i Gaar, havde han undgaaet i Dag at tillægge mig Selbmod- sigelser, som jeg ikke har gjort mig skyldig i.

**Ordføreren for 4de Afdeling** (Albert): Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Bernsen) har fuld- stændig Ret i, at der har været nogen Bal- len i den Fremstilling, der er kommen fra Formanden for Valgbestyrelsen i Aalborg Amts 1ste Valgkreds, idet han har telegra- feret et og skrevet et andet, men det tør an- tages, at det, der er skrevet, og som er kom- met frem efter nøjere Overvejelse, maa være det rigtige, saa meget mere som det omhand- ler en hel Række af Punkter, der alle sam- men ere ret klart og tydelig fremstillede. Derimod har det ærede Medlem ikke Ret, naar han er gaaet ud fra, at jeg skulde mene, at Valglovens § 41 er stet Fyldest ved det, der er stet, efter at Afstemningen havde fundet Sted. Naar jeg har udtalt, at Valglovens § 41 til sidst er stet Fyldest, er det min Forudsætning, at der for hver Vælger, efter at han har afgivet Stemme, er oplæst Afstemningsresultatet, og det gaar jeg ud fra, da det udsærdigede Valgbrev in- deholder Valgbestyrelsens Bevidnelse af, at Valgloven i alle Dele er fulgt. Naar saa- dant er stet, naar man efter Stemmelisten, efter at hver Vælger har stemt, har oplæst hans Navn og Navnet paa den Kandidat, han har stemt paa, er der derved efter Om- stændighederne tilstrækkelig Kontrol for, at Afstemningen er stet paa rette Maade. Naar det ærede Medlem mener, at det pludselig skulde være blevet fra 4 til 5 Stemmer, der er Tvivl om, idet der var en af Bisteførerne, der kun fandtes paa den ene Liste, tror jeg, at det ærede Medlem tager fejl, jeg tror, at Spørgsmaalet maa blive, om det er 4 eller 3, det er galt med, idet der er en Mu- lighed for, at denne Bistefører netop er en af de 4, som tidligere have været omtalte. Jeg tror saaledes ikke, at der er fremkom-

met noget fra det ærede Medlems Side, som kunde give Anledning til større Tvivl, end der kunde være i Forvejen, og jeg fastholder derfor vedblivende min Indstilling.

**Clausen:** Det er angaaende Valget i Maribo Amts 3dje Valgkreds, at jeg ønsker endnu at gøre nogle Bemærkninger. Den ærede Ordfører har vistnok Ret i, at der maa lægges den allerstørste Vægt paa det Forhold, der har været til Stede, at Bisteføreren for Errindlev-Ålstrup Sogne har nægtet bagefter at oplæse Vælgerens Navn og det, han har stemt paa, men det foreligger jo ikke saaledes, thi det er kun en Meddelelse, der er udgaaet til de politiske Foreninger, og der foreligger ikke noget positivt for, at den omhandlede Bistefører skulde have undladt at oplæse Navnene efter at have tilført dem. Naar det var stet, var det tilstrækkelig Grund for en Udsættelse, men selv om det ved Udsættelsen oplyses, at noget saadant var stet, vilde det dog ikke kunne have Indflydelse paa Valgets ende- lige Godkendelse, naar det ikke med det samme oplyses, at der ved denne Undladelse var indkommet Fejltagelser i Listen. Naar Valg- listen alligevel var ført som den skulde, med- dens kun Oplæsningen var undladt, vilde det ikke have nogen Betydning for selve Valgets endelige Godkendelse. Det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) gjorde mig opmærksom paa, at de to Mænd, der have underskrevet paa Foreningernes Begne, vare Vælgere i Kredsen, og at de stode inde for det med deres Navne. Jeg vil dog sige, at det at underskrive paa en Forenings Begne, er ikke det samme som at underskrive paa egne Begne. Det moralste Ansvar læg- ges et andet Sted, det moralste Ansvar for en løst indgivet Klage hviler ikke synderlig tungt paa de politiske Foreninger, som have den Opgave at varetage deres egne Inter- esser, og, som jeg før sagde, at erhverve Tid til at vinde et nyt Slæg. Er det der- imod en privat Mand, der indgiver Klage, staar han moralst til Ansvar derfor med sit Navn, og det har en ganske anden Betyd- ning end Underskriften fra de to Mænd, som have underskrevet paa en Forenings Begne. Den Erklæring, som blev oplæst, kan jeg ikke tillægge nogen Vægt, nu især, da den valgte Kandidat oplyser, at efter at han har fore- vist Kaptajn Maden den, har han brændt den med det samme, og der vil altsaa i alt Fald kun kunne komme et privat Spøgsmaal mod den Mand, der har besværet ham for de Ting, som stod i Erklæringen. Jeg skal efter den Ænighed, der er mellem den ærede Ordfører paa den ene Side og det ærede