

have, at Valget i Nørresundby straks skal godkendes, uagtet det der ikke er konstateret, at den, hvis Valg ønskes kendt gyldigt, virkelig har opnaaet et Flertal; thi det er ikke undersøgt; langt mindre konstateret. Det bør undersøges, om de 4 Stemmer, der kun ere opførte paa den ene Liste, ere afgivne for den valgte Kandidat; ere de ikke det, saa er det ærede Medlem ikke valgt. Jeg vilde derfor meget beklage, om man her i Dag kom til høist forfælske Resultater, men det risikere vi jo. Her følge vi Forretningsordenens Forskrifter, men det vilde ganske sikkert have været langt mere praktisk, om Tinget paa dette Stadium allerede kunde have nedsat et større Udvalg, der kunde have taget samtlige Klager under Overvejelse og gøre Indstilling derom saaledes, at man kunde se, at det kun var eet Princip, der var det afgørende i de vedkommende Indstillinger.

Jeg maa altsaa fremdeles fastholde Mindretallets fulde Berettigelse, til at forlange Valget i Nørresundby udsat, idet det ikke er konstateret, at den valgte Kandidat er valgt med Flertal.

Ordføreren for Den Afdeling (N. S. Larsen): Jeg skal ikke anvende mange Ord paa det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (Kasmussen), der optræder som Ordfører for den Del af Afdelingen, der foreslaar Valget i Standerborg udsat. Jeg ønsker kun at understrege en Udtalelse af ham, nemlig den, at der ikke foreligger noget som helst Bevis for, at urigtige Stemmetilførsler ere skete. Dette er Kernen i Sagen: der foreligger intet Bevis for, at Stemmer ere tilførte urigtigt, og naar det ikke er Tilfældet, er der efter den hidtil gældende Praksis ikke Grund til at udsætte Valgets Godkendelse. Det ærede Medlem gik ud fra den Misforstaaelse, at Valget for Dover-Benge Kommunes Vedkommende var foregaaet ved Sedler. Det er ikke Tilfældet. Paa de Sedler, Bælgerne overleverede til Listeførerne, stod der ingen Kandidats Navn; de vare tidligere udeleverede af vedkommende Kommunalbestyrelse til Bælgerne og indeholdt disses Nummere paa Valglisten, men Kandidatens Navn blev mundtlig nævnt til Listeførerne, saa der er ikke noget uregelmæssigt eller uforsvarligt i den Maade at affstemme paa. Det fremgaar af selve Klagerne, at Sagen forholder sig som anført. Det ærede Medlem fremhævede, atter, at Stemmesørfællen kun var ringe; men den Sætning er ikke anerkendt hos os, at et Valg, hvor Stemmesørfællen kun er ringe, skal gaa om igen eller udsættes. Jeg mener,

at man i den Henseende skal behandle Bælgerne ens; enten der er et større eller mindre Overtal, har man ikke Ret til at forkaeste et Valg uden aldeles tvingende Grunde.

Det ærede Medlem fra Ribe (Bust) skulde ogsaa benytte denne Lejlighed til at lade os vide, med hvilken Grundighed han havde sat sig ind i den Sag, som forhandles. Grundigheden var af den sædvanlige Sort. Det ærede Medlem udtalte, at der var den største Sandsynlighed for, at den stedsfundne Afstemningsmaade havde paavirket Udfaldet. Han oplyste os imidlertid ikke om, i hvilken Retning den havde øvet sin Paavirkning; det var kun en ganske almindelig Udtalelse. Det er det, vi i gamle Dage plejede at kalde Løse Klager. Saa siger det ærede Medlem, at man har tilføjet Bestemmelsen i Slutningen af Valglovens § 41, som paabøder, at Bælgeren og den af ham valgte Navn skal oplæses, inden Bælgeren fratræder. Derom er der ingen Strid. Klagerne gaa ud paa, at denne Forskrift er tilføjet; men hvad der er sikkert nok, er, at der foreligger flere Tilfælde, i hvilke den samme Uregelmæssighed er oplyst for Folketinget, men at Folketinget desuagtet har godkendt de paa-gældende Valg. Jeg henviser det ærede Medlem til at gennemlæse Forhandlingerne om Bælgerne, der fandt Sted i 1887. Han kan endvidere gennemlæse Forhandlingerne om Bælgerne i 1892. Han vil der blandt andet se, at det blev fremhævet, at man ved Valget i Randers Amts 3dje Valgkreds havde for Hjortshøj-Egaa Kommunes Vedkommende ikke blot ladet Bælgerne stemme i alfabetisk Orden, skønt dette ikke er paabudt i Valgloven og har sine mislige Sider, men ogsaa havde undladt den Oplæsning, der her er Tale om. Uregelmæssigheden blev fremdraget i Tinget, men ikke eet Medlem, ikke en Gang det ærede Medlem, der nu i Dag er saa ivrig for Valglovens bogstavelige Opfyldelse, stod den Gang op og paaklagede det skete. Det ærede Medlem var tværtimod med til baade i 1892 og 1887 at godkende Valg, som lede af den Uregelmæssighed, han i Dag er saa meget imod. Jeg gad for Resten ogsaa nok spørge de ærede Medlemmer, som ere valgte i Kjøbenhavn, særlig de Medlemmer, som ere valgte i nogle af de tidligere store Kredse, som den gamle Kjøbenhavns 5te og 1ste Valgkreds, om det virkelig i de nævnte Kredse er blevet iagttaget, at man for enhver Bælger, inden han fratrædte, har oplæst hans eget og den af ham valgte Kandidats Navn. Jeg er vis paa, at man ikke har gjort det. Det var vanskeligt nok at blive færdig uden den Formalitet, men skulde den have været iagttaget, havde det