

falbet af en Kamp med Citater af Rigsdags-tidenden ogsaa blive det, at den, som kan de fleste Citater, faar det sidste Ord. Jeg mindes, at da i sidste Vinter Valgkredsloven var til Behandling, var der megen Strid mellem de værende Folketingets Stilling til denne Sag, og jeg tillægger ikke disse Citater nogen videre Betydning. Jeg paastaar, at Folketinget her stiller sig paa et humant Standpunkt saavel over for den faldne som over for den valgte Kandidat, naar det siger: Vi ville have Klarhed over, om det, der her er gaaet for sig, og som bevislig er i afgjort Strid med Valglovens Paragraffer, i Virkeligheden har haft Indflydelse paa Valgets Udfald. Denne Undersøgelse vil kunne foretages, uden at den nævnte Valgkreds i nogen nævneværdig Grad berøves sin Repræsentant i Folketinget. Jeg kan jo ikke vide, om vi ville faa en Ekstra-samling i Løbet af Sommeren, men jeg har dog ingen Tro derpaa, og derfor fastholder jeg Flertallets Indstilling om, at Valgets Godkendelse udsættes, og at man opfordrer Indenrigsministeren til at undersøge, om disse Ulovligheder have haft Indflydelse paa Valgets Udfald. Er det ikke Tilfældet, vil det være rimeligt, at Valget, selv om Ulovlighederne have været store, alligevel til Efter-aaret bør godkendes. Jeg holder mig ikke overbevist af de Grunde, den ærede Ordfører anførte.

Berntsen: Jeg skal blot tillade mig at gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til Valget i Nørresundby, da jeg ikke er ganske enig med den ærede Ordfører for 4de Afdeling. Ordføreren gaar ud fra, at de 4 Vælgere, der kun vare opførte paa den ene Liste, kunne fuldgjældigt tages til Indtægt, uagtet den ærede Ordfører ikke ved, til hvilken Kandidat de egentlig høre, og den ærede Ordfører mener, at Valglovens § 41 er stiftet Fjeldst derved, at Valgbestyrelsen, da den bagefter opdagede, at der var en Uoverensstemmelse mellem Valglisten og Stemmelisten for nævnte Kommune, enedes om at oversføre fra Stemmelisten, hvad der manglede paa Valglisten — eller omvendt; thi det er nemlig ikke klart, om de nævnte 4 Vælgere vare opførte paa Valglisten eller paa Stemmelisten. Af de Fremstillinger, som foreligge fra Valgbestyrelsens Formand, fremgaar det,

at han har telegraferet et og skrevet et andet. Han har telegraferet, at disse Vælgere stod paa Valglisten, men har skrevet i sit Brev, at de vare opførte paa Stemmelisten, og Valglovens § 41 kan ikke siges at være efterkommet af den simple Grund, at vedkommende Vælgere ikke have været til Stede og hørt paa, at Valgbestyrelsen har kvitteret for Modtagelsen af deres Stemmer. Forholdet er det, at efter Mindretallets Opfattelse kunne de 4 Stemmer, som kun fandtes paa den ene Liste, ikke gjældigt tages til Indtægt for den valgte Kandidat, og naar dette ikke kan lade sig gøre, vil Forholdet være det, at Stemmerne mellem ham og den faldne Kandidat ere lige. Endvidere er det tvivlsomt, om det ikke er 5 Vælgere, der er gaaet saaledes med, at de kun fandtes paa den ene Liste. Der staar nemlig om en Listefører, at han kun fandtes paa Stemmelisten, men ikke paa Valglisten. Om han er med blandt de 4, som omtales i Formandens Skrivelse, eller om han skal regnes for en femte Person, ved jeg ikke; men hvis det forholder sig saaledes, gør det jo Tingene endnu værre. For Resten vil jeg som min Mening udtale, at man vel ikke skal gaa til at forkaste eller udsætte et Valg, naar man ikke er sikker paa, at Manglerne, hvis de befindes rigtige, vilde have forandret Valgets Resultat, men at Folketinget dog her er noget aparte stillet, idet vi her i Dag let kunne risikere at komme til at træffe ret forskellige Afgørelser med Hensyn til de Indstillinger, som foreligge her. Der foreligger jo nemlig her ikke nogen Indstilling fra et enkelt Udvalg, men Indstillinger fra 4 forskellige Afdelinger, der hver for sig uden indhørdes Konference gør sin Indstilling, og det forekommer mig, at man fra en vis Side stiller sig høist behønderligt med Hensyn til Spørgsmaalet om de her paaklagede Valg. Den Side, som den ærede sidste Taler førte Ordet for — og han blev deri støttet af det ærede Medlem fra Ribe — vilde absolut have, at Valget i Skanderborg skal udsættes, uagtet det ikke er konstateret, at en eneste Stemme er fejlagtig opført, og uagtet den valgte Kandidat, selv om Klagen var rigtig, alligevel vilde have sit Flertal uberørt. Det forekommer mig derfor mærkeligt, at den ærede Ordfører for 4de Afdeling i samme Øjeblik, som han ønsker dette, alligevel vil