

at Bestemmelsen i Slutningen af Valglovens § 41 er iagttaget, og at der derigennem har været ført fornøden Kontrol med, at Stemmelisten, som jo er bleven den gældende, har været rigtig og nøjagtig ført. Det forekommer mig derfor, at der med Hensyn til det første Punkt i Valgklagen, ikke foreligger noget, der kunde begrunde en Udsættelse af Valgets Godkendelse. Hvad det andet Punkt af Valgklagen angaar, mangelfuld Overholdelse af Valglovens § 42, er det efter de fremkomne Oplysninger indlysende, at der ingen Mangler har foreligget. Det oplyses her af Formanden for Valgbestyrelsen, at den for Nørre Sundby særstillede Liste, der blev ført i et særstilt Lokale, sluttedes længe efter, at Stemmegivningen for de øvrige Kommuner var ophørt, og paa et Tidspunkt, hvor der ingen Vælgere var til Stede, som vilde stemme, ligesom der heller ikke i den til Stedet førende Gade jaas nogen nærmere sig Bygningen. Det har Valgbestyrelsens Formand selv set, da han kom for at hente Listerne. Derefter begav han sig til Tingstedet og op paa 1ste Sal med Listerne og derfra ned paa Valgtribunen uden for Huset, hvor han med noget Mellemrum gentog Opfordringen til mulig tilstedeværende Vælgere, som endnu vilde stemme. Han gentog denne Opfordring mindst 5—6 Gange, og saa gik han op i det Lokale, hvor Valgbestyrelsen var samlet, fulgt af een — een — Vælger, og da denne havde afgivet sin Stemme, og ingen flere meldte sig, opfordrede han Valgbestyrelsen og>Listeførerne til at tilføre deres Stemmer, og derefter blev Listen sluttet. Først derefter kom en Mand fra Nørre Sundby til Stede, som udtalte, at han ikke havde hørt Opfordringen. I Udvalget har der været afvigende Meninger om, hvorvidt dette Valg burde godkendes eller udsættes. Fler-tallet har imidlertid været for Godkendelsen, og jeg skal da paa Udvalgets Begne som Ordfører tillade mig at indstille dette Valg til Godkendelse.

**Rasmussen:** Som det fremgaar af de Udtalelser, som for et Djeblisk siden kom frem fra Ordføreren for 2den Afdeling (H. S. Larsen), vil der fra 2den Afdeling foreligge 2 forskellige Indstillinger angaaende Valget i Standerborg. Et Mindretal indstiller Valget til Godkendelse, hvorimod et

Flertal indstiller at udsætte Valgets Godkendelse foreløbig og undersøge, hvorvidt de Misligheder, der ifølge Klager have fundet Sted ved Valget, have haft nogen Indflydelse paa selve Valgets Udfald. Der foreligger nemlig Klage over det nævnte Valg, Klager, der ere temmelig godt dokumenterede — de ere understrevede med Navne paa Mænd, der tilbyde at aflægge Ed paa det, der fremføres — at der navnlig for 2 Kommuner's Vedkommende i høj Grad har været Uregelmæssigheder til Stede ved Stemmeafgivningen. Det er Dover-Benge og Allinge-Tulstrup. Hvad Dover-Benge angaar, der, saavidt jeg husker, er en af de største Kommuner i Valgtredsen med 5—600 Vælgere, er den skriftlige Afstemning foregaaet paa den Maade, at Vælgeren ikke ere kommen frem til Valgbordet og har nævnt sit Navn, men har staaet langt tilbage i Forsamlingen, har skrevet sit Navn paa en Seddel og har kastet den over Hovedet paa Folk hen til Valgbordet, uden at i Virkeligheden Valgbestyrelsen eller de, der førte Listen, have kunnet kontrollere, om vedkommende var Vælger, eller om vedkommende bar det Navn, der stod paa Seddelen, eller i Virkeligheden var til Stede og uden at vedkommende Vælger i Virkeligheden har kunnet kontrollere, om hans Stemme blev opført saaledes paa Stemmelisten, som han ønskede. En Vælger har forsøgt at stemme i en fraværendes Navn og een har svaret paa en andens Begne. Den, der forsøgte at stemme i den fraværendes Navn, blev opdaget ved, at han sagde, at Vælgeren var jeg, men om det samme er sket med andre Stemmer, uden at det er bleven opdaget, ved man ikke. For Allinge-Tulstrup Kommunes Vedkommende er i det mindste for en Tid Afstemningen gaaet til paa den Maade, at hverken Navnet paa vedkommende Vælger eller paa den, han stemte paa, blev oplæst, saaledes at Valgbestyrelsen ikke vidste, om vedkommende var til Stede, og vedkommende heller ikke kunde kontrollere, om hans Stemme var bleven opført for den Kandidats Navn, han ønskede. Nu er der ganske vist ikke her i Klagen positivt paavist, at Stemmer ere opførte fejlagtig, men Stillingen er jo dog den, at hverken Vælgerne eller Valgbestyrelsen har kunnet kontrollere Afstemningen, saadan som Forholdene have været, og da For-