

komme ind. Der tilføjes i Klagen, som det fremgik af min Oplæsning af samme, at man lod nogle Vælgere forblive i Lokalet, naar de hørte til en vis Side, medens andre maatte forsvinde. Selv om man nok saa stærkt holder paa, at ubegrænset Offentlighed ikke kan finde Sted, at Offentligheden ved den skriftlige Afstemning nødvendigvis maa være begrænset, er Afdelingen enig i den Betingelse for Begrænsningen, at den ikke maa foregaa med Partiskhed, men at det skal være en upartisk Begrænsning. Flertallet af Afdelingen har imidlertid ment, at selv om der kunde ankes over den Begrænsning, der har fundet Sted ved dette Valg, er dette ikke tilstrækkeligt til at begrunde en Udsættelse af Valgets Godkendelse, saa meget mindre som dette Ting ved tidligere Lejligheder enstemmig har godkendt Valg, hvor Afgangen har været endnu mere begrænset end i nærværende Tilfælde. Jeg skal særlig minde om Valget i Kjøbenhavns Amts tidligere 3dje Valgkreds, Roskildekredsen, i Aaret 1887. Dette Valg blev gjort til Genstand for nærmere Prøvelse i Valgbrevsudvalget, og det oplystes derved, at den skriftlige Afstemning for Roskilde Kommunes Vedkommende var foregaaet i et Lokale, hvortil ingen Vælger fik Udgang, medmindre han først havde passeret et umiddelbart foran samme værende andet Lokale, hvor der efter Foranstaltning af de for Kommunen valgte Medlemmer af Valgbestyrelsen var etableret Bureauer, hvorfra de passerende Vælgere fik udleveret deres Nummere paa Valglisten, i hvilket Djemed Bureauerne vare forsynede med Afskrifter af vedkommende Valgliste. I Stemmeloallet indlødes kun enkelte Vælgere ad Gangen, og saasnart de havde afgivet deres Stemme, fik de Tilhold om at forlade Lokalet. Dertil bemærkede Valgbrevsudvalget, for hvilket jeg havde den Ære at være Ordfører, og hvis Formand var det tidligere Medlem for Røge (Hørup): „Efter Alt, hvad der under Sagen er oplyst, maa det anses konstateret, at den paagældende Foranstaltning udelukkende er bleven truffen i Interesse af Valghandlingens Fremme.“ Og derefter indstillede Udvalget, at Valget skulde godkendes. Tinget fulgte Udvalget og vedtog enstemmig en Godkendelse af det paa den nævnte Maade stede Valg. Det fremgaar altsaa heraf, at man

ikke tidligere fra Folketingets Side har hævdet en ubegrænset Offentlighed ved den skriftlige Afstemning. Og jeg maa i denne Forbindelse have Lob til som et yderligere Vidnesbyrd i den anførte Retning at minde om, hvad der fandt Sted i det forrige Folketing. Der fremkom, som det vil erindres, ved Behandlingen af Valgtredsloven et Forslag om, at der skulde sættes Straf for den Vælger, som ikke forlod Valglokalet, naar han havde afgivet sin Stemme, eller for den Vælger, som, naar han kom ind i Valglokalet, ikke vilde stemme, men vilde have en vis Betænkningstid, og ligeledes for uvedkommende, for Ikke-Vælgere, der opholdt sig i Valglokalet. Forslaget blev ikke vedtaget, og det blev med Føje fremhævet af Indenrigsministeren, at saadanne Forslag i alt Fald burde gøres til Genstand for en indgaaende Behandling, inden de fortes videre; men det har her sin Interesse at lægge Mærke til, at 37 radikale Medlemmer af Folketinget stemte for, at man skulde i den Grad som nævnt begrænse Offentligheden ved den skriftlige Afstemning. Det nævnte Punkt er Hovedpunktet i Klagen over Valget i Hornslet. Der tilføjes ganske vist, at for 2 Kommuners Vedkommende stemtes der i Stolen, hvor Døren det meste af Tiden holdtes lukket, saa at flere Vælgere, som kom for at stemme, maatte gaa uden at kunne komme ind, hvortil Valgbestyrelsen for disse Kommuner modtog Stemmer gennem Vinduet, uden at Vælgerne kunde overbevise sig om, hvorvidt deres Stemme blev rigtig indført eller ikke; men man har ikke i Afdelingen lagt særlig Vægt paa dette Punkt, fordi man ikke har ment, at det at modtage Stemmer gennem Vinduet skulde være noget saa uregelmæssigt, at det i og for sig skulde kunne medføre, at Valget ikke kunde godkendes. Valgklagen er understreket af en halv Snos Mand i Kredsen. I Afdelingen er der, som sagt, et Flertal, bestaaende af 14 Medlemmer imod 11, der foreslaar Valget godkendt og Klagen henvist til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse til nærmere Overvejelse og eventuel Indstilling til Tinget.

Det 3dje paalagde Valg er Valget i Standerborg. Der er til Folketingets Formand i Dag indløbet et Telegram fra Standerborg, som gaar ud paa, at Bevisligheder indsendes i Dag. Telegrammet