

Lærer B. Jørgensen, Hjørring Amts 1ste Kreds, Gaardejer S. Madsen, Listed Amts 4de Kreds, Gaardejer og Sognefoged M. Marqvordsen, Aalborg Amts 3dje Kreds, Snedker J. S. Jensen, Viborg Amts 2den Kreds, Overpræsident, Kammerherre Klein, Viborg Amts 5te Kreds, Hussejer A. Nielsen, Randers Amts 2den Kreds, Finansminister, Kammerherre C. Lüttichau, Aarhus Amts 4de Kreds, Lærer J. Nielsen, Skanderborg Amts 4de Kreds, Gaardejer, Amtsraadsmedlem Kr. Jørgensen, Vejle Amts 1ste Kreds, Gaardejer J. Dufsen, Vejle Amts 6te Kreds, Gaardejer, Amtraadsmedlem J. Paulin.

Samtlige disse 26 Valg skal jeg paa Afdelingens Vegne indstille til det høje Tings Godkendelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen om Afdelingens Indstilling.

Samtlige de nævnte Valg

godkendtes enstemmig med 92 Stemmer.

### Ordføreren for 3dje Afdeling

(A. Thomsen): Fra 2den Afdeling har 3dje Afdeling modtaget 28 Valgbreve. Af disse er der imidlertid 2, som paa Grund af Valgflager ikke kunne behandles nu. Tilbage ere altsaa 26 Valgbreve, og hele Afdelingen er enig om at indstille disse 26 Valg til Godkendelse. Smidlertid har Afdelingen dog fundet Anledning til at gøre nogle Bemærkninger angaaende forskellige af de 26 Valgbreve, navnlig angaaende de tilhørende Udskrifter af Valgbogen. Jeg skal saaledes først gøre opmærksom paa, at flere af Valgbogsudskrifterne ikke indeholde tilstrækkelig tydelig Forklaring over, hvorledes det er gaaet til ved Valgene. Jeg skal nævne, at det af flere Valgbogsudskrifter ikke fremgaar, hvorvidt der efter den almindelige Stemmeafgivnings Slutning er stet Optraab til Vælgere om, at mulig tilstedeværende Vælgere endnu kunne afgive deres Stemmer. Det er saaledes Tilfældet med Valgbogsudskrifterne for Maribo Amts 5te Valgkreds, Hølbæk Amts 3dje Valgkreds, Ribe Amts 4de Valgkreds, Odense Amts 7de Valgkreds, Ringkøbing Amts 3dje Valgkreds, Ringkøbing Amts 4de Valgkreds og Ringkøbing Amts 6te Valgkreds. Da dette imidlertid ikke stønnes at have haft nogen Indflydelse paa Valgets Udfald, indstilles disse Valg alligevel til Godkendelse. I Udskriften af Valgbogen fra Listed Amts 1ste Valgkreds er anført, at den almindelige Stemmeafgivning blev sluttet Kl. 3 $\frac{1}{2}$ , medens den egent-

lige Afstemning eller Valghandling ikke blev sluttet før Kl. 6. Afdelingen har ment, at det er en uforholdsmæssig lang Tid, der er medgaaet fra den Tid, da man har indkaldt Stemmelisterne, og saa til den endelige Afstemning har fundet Sted. Man kan ikke fortaae, at der skulde behøves saa lang Tid, eller at der skulde være et tilstrækkeligt Antal Vælgere til Stede til at fortsætte Afstemningen i 2 $\frac{1}{2}$  Time, efter at Stemmelisterne vare samlede. Afdelingen er derfor enig om, at der bør søges Oplysning om, hvorledes dette forholder sig, og hvad der har været Grunden til det, og Afdelingen gør derfor følgende Indstilling, at Valget godkendes, men Indenrigsministeren opfordres til at undersøge, hvad der har foranlediget det lange Ophold mellem det Tidspunkt, da Stemmelisterne indsamledes, og Afstemningens Slutning, og derom at give Meddelelse til Tinget. I Listed Amts 2den Valgkreds har der ikke fundet nogen Kaaring Sted. Det hedder derom i Valgbogsudskriften: Man stønnede ikke, hvem af Kandidaterne, der havde flest Stemmer ved Kaaringen. Smidlertid er det jo imod Valglovens § 36, hvor det med klare Ord siges: Den Kandidat, der efter Valgbestyrrelsens Skøn har erholdt flere Stemmer end nogen anden, er faaret til Valgkredsens Rigsdagsmand, hvilket straks kundgøres for Forsamlingen. Naar der altsaa ikke er stønnet over, hvem der har flest Stemmer ved Kaaringen, har der altsaa heller ikke kunnet finde nogen Kundgørelse Sted for Forsamlingen. Det maa Afdelingen absolut opfatte som en Fejl, men man finder heller ikke i dette Tilfælde, at det har haft nogen Indflydelse paa Valget, da der straks blev begæret skriftlig Afstemning, der gav det Resultat, at der var stor Forstel paa Stemmetallet. I Randers Amts 1ste Valgkreds har der været nogle smaa Uregelmæssigheder. Det er saaledes oplyst, at i Falslev Sogn er der kun læst en Gang paa Kirkestævne, nemlig den 7de April, ikke den 31te Marts. Det er blandt andet ogsaa oplyst, at Valgmanden for Vester Torslev-Svendstrup Kommune kom lidt for sent med Valglisten, og at Valgmanden for Mariager Landsogn ikke var til Stede ved Kaaringen. Smidlertid er det jo saa smaa Uregelmæssigheder, at det ikke kan have haft Indflydelse paa Valgets Afgørelse, og de skulle blot i Forbigaaende nævnes. Derimod foreligger der for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds' Vedkommende fra en af den faldne Kandidat, Medaktør Marotts Stillerer, Overretssagsfører Schauenburg, en Klage over Valgbestyrrelsens Formands Optraeden over for ham ved Valget. Klagen gaar ud paa, at Formanden for