

Iens Mening Upaalidelighed — skal jeg kun henvise til Arbejdsberetningerne, hvoraf det fremgaar, at der i mangfoldige Tilfælde har været vist en høj Grad af Ukyndighed. Naar det ærede Medlem endvidere gjorde gældende, at man stod sig bedre ved at have en rigtig paalidelig Mand fra Landet, der kender godt til at passe Kedler, end en tilfældig Kedelpasser, selv om han er anbefalet andetsteds fra, skal jeg indrømme, at det ser meget bestikkende ud. Naar en Landbrugsbesidder har en Del Folk, der ere voksede op rundt omkring ham, og som han kender til Punkt og Prikke, kan han ganske sikkert ogsaa iblandt dem finde en Mand, til hvem han har den fuldeste Tillid, som fortjener denne Tillid, og som med Vished kan lære den Gerning at passe en Kedel; men det er jo kun Undtagelsen. Der er ikke den fjerneste Tvivl om, at ligesaa vanskeligt som det — er for en almindelig Tjenestepige at lære at lægge i en Raskelovn, ligesaa vanskeligt er det for mange at lære at passe en Kedel. Der skal en vis Delsje til, en vis praktisk Kundskab og Kendskab, og de, som ikke have det, yde ikke den Garanti, som maa fordres, naar man overhovedet vil indlade sig paa at lovgive paa dette Omraade.

**Schulz:** Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til de Udtalelser, hvormed Underændringsforslagene bleve ledjagede. Det ærede 4de Medlem for 6te Kred (Jensen Skrillinge) vilde navnlig gøre gældende, at det hovedsagelig kom an paa Paalideligheden, og at Kyndigheden havde meget lidt at sige. Jeg skal hertil bemærke, at det, hvorpaa det kommer an, er, som det ogsaa blev bemærket af det ærede Medlem, at holde Vandstanden. Det skalde, efter det ærede Medlems Mening, være meget let, naar man altid saa efter, om Vandstanden var rigtig. Men jeg maa her gøre opmærksom paa, at de Apparater, der vise Vandstanden, kunne blive misvisende, og saa kommer det virkelig an paa Kyndigheden, naar man skal holde disse Apparater i en saadan Orden, at de altid vise rigtig, ligesom ogsaa, naar man skal bedømme, om de til enhver Tid vise rigtig. Det er noget, som en Husmand paa Landet vanskeligt kan gøre uden at have lært det. Det vil dog altsaa for en væsentlig Del bero paa Kyndigheden. — Heller ikke jeg kan forstaa, at man vil stryge Ordene „autoriseret Kedelpasser“, thi hvad vil det sige, at den autoriserede Kedelpasser skalde kunne vejlede en ny Kedelpasser? Det vil jo kun sige, at naar en Mand er

autoriseret, behøver Fabrikstilsynet slet ikke at skøne over, om han er kyndig. Det er altsaa en Udvidelse, man her foreslaar, og man har jo egentlig ved at stryge denne Bestemmelse ikke gjort det lettere for dem, der søge Kedelpassere.

**Breinholt-Bestervig:** Med Hensyn til Underændringsforslag under Nr. 1, der gaar ud paa at indsatte Ordene: „Efter Fabrikstilsynets Støn tilstrækkelig kyndig Mand“, saa vil det jo saa Indflydelse, ikke alene paa Pasingen af Dampkedler paa Landet, men ogsaa af de samvirkende Kedler. Jeg finder Anledning til at gøre en Bemærkning herom, thi den ny § 9 bestemmer jo, at hvor der skal have en Mastinist eller en Kedelpasser af første Klasse, kan der „som Kedelpassere i Anlæget anvendes Folk, der ikkun fyldestgøre de i § 4 nævnte Betingelser“. Men de i § 4 nævnte Betingelser stærkes jo efter min Mening meget derved, at Ordene „autoriseret Kedelpasser“ udgaa. Jeg beklager den uhykelige Fabrikinspektør, der paa alle Steder skal udpege Folk, som kunne anses for tilstrækkelig kyndige. Jeg synes, det er ham en ren Umulighed i Praksis at udføre det, da det ikke alene drejer sig om Dampkedler paa Landet — der tror jeg, han vil komme let over det, idet han med den største Ro og med en frelst Samvittighed kan sige, at til det er i hvert Fald enhver eksamineret Mejerist tilstrækkelig dygtig — men det angaar jo ogsaa de Fyrbødere, som anvendes i de store Fabrikker med de samvirkende Kedler. Der er ikke det samme Tilfældet, og jeg tror, at Fabrikkerne ville blive lige saa meget og maaske endnu mere generede ved Underændringsforslaget end Landbrugerne.

**Justitsministeren (Nellemann):** Jeg mener ligesom den sidste ærede Taler, at det slet ikke kan gaa an, at vi udslette Ordene „autoriseret Kedelpasser“. Maaske kan man sætte andre Udtryk i Stedet, men slette det helt ud, kan efter min Mening ikke gaa an. — Naar jeg har taget Ordet, er det imidlertid nærmest for at udtale, at det Spørgsmaal, om man skal forlange en Tid af 3 Maaned, saaledes som det er Tilfældet i Underændringsforslaget under Nr. 13, eller om et kortere Tidsrum kan være tilstrækkeligt, er noget, som jeg vil anbefale at overveje mellem 2den og 3dje Behandling. Jeg skal selvfølgelig være aldeles rede til at forhandle med Udvalget om dette Spørgsmaal; det kan jo være, at man kan lade sig nøje med en kortere Tid.