

ene og det andet til Overvejelse, men jeg har kun sagt, at jeg kan ikke erklære mig om disse Spørgsmaal, naar de ikke have en bestemt Formulering.

Ordføreren (Holch): Jeg vil sige over for det ærede Medlem for 7de Kreds (Bjerre), at det er fuldkommen rigtigt, at han har meddelt mig, at det havde været hans Agt ved første Behandling at tage Ordet og komme ind paa Sagen i sin Helhed. Naar jeg har fremfat min Bemærkning, er det ikke saa meget for at bebrejde det ærede Medlem, at han nu rejste en første Behandling, eller kom for dybt ind paa Sagen, men det har nærmest været til Forsvar for mig selv, fordi jeg ikke har indladt mig paa denne Forhandling. Den har ikke været foretaget i Udvalget, og der foreligger ikke noget Materiale nu, saaledes at jeg paa en fuldbygd Maade kunde inoebegaa det ærede Medlem paa de Punkter, hvor jeg fandt Anledning dertil. Det var altsaa ikke saa meget for at bebrejde det ærede Medlem hans Stilling, hvormed jeg var bekendt, men mere som et Selvsvar.

Ordføreren (Holch): Det er med Hensyn til det sidste Stykke af § 3 i dette lille Lovforslag, at jeg vil udtale mig. Den ærede Ordfører nævnte i sit første Indlæg sin Forstaaelse af det, og jeg vil nu gerne tillade mig at spørge den højtærede Minister, om hvordan det egentlig skal forstaaes, naar det skal føres ud i Livet. Der staar saaledes: „Samme Straf skal kunne bringes i Anvendelse paa de forannævnte Fruentimmer og Personer, som foranstalte eller tilstede Drickelag i deres Boliger, eller som, trods Politiets Forbud, udstænke eller lade udstænke Drickelag for de dem besøgende Mandfolk eller for andre offentlige Fruentimmer“. Jeg har nu tænkt mig, at Ordet „foranstalte“ ogsaa kunne ramme dem, som søge til disse Huse, og som føre Spirituosa med sig derind og paa den Maade sidde og drikke der. Jeg har altsaa tænkt mig, at det var ikke blot selve Fruentimmerne eller dem, der forsyne disse med Spirituosa, men ogsaa den, der besøger disse Utugts-huse og tager Drickelag med derind, at Straffen kunde ramme. Den ærede Ordfører mente i sit første Indlæg, at det ikke kunde forstaaes saaledes, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, hvad han mener.

Justitsministeren (Melleman): Jeg har ikke forstaaet Forslaget saaledes, at den omtalte Straf skulde kunne anvendes

mod Tredjemand, mod besøgende, som indfinde sig der, men at den er beregnet paa at straffe disse Fruentimmer og dem, der gaa dem til Haande, for saa vidt de lade hente Drickelag, eller for saa vidt de tilstede medbragte Drickelagets Fortæring, thi Lovforslaget rammer dem ikke blot, naar de selv hente eller lade hente Drickelag, men ogsaa naar de tilstede Drickelaget. De Personer derimod, som føre Drickelagene med sig, naar det f. Eks. ere de besøgende, tror jeg rigtig nok ikke kunne straffes efter Bestemmelsen; derimod kan, som jeg bemærkede, Fruentimmerne straffes efter Bestemmelsen for at tillade, at Nydelsen af disse Drickelag finde Sted hos dem.

Ordføreren (Holch): Jeg skal blot tillade mig at sige, at jeg er ganske enig med den højtærede Justitsminister i denne Opfattelse. Der har slet ikke fra Udvalgets Side, i alt Fald ikke fra min Side, været nogen Tanke om, at de besøgende skulde kunne straffes.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Udvalgets Endringsforslag (se Tillæg B. Sp. 597 ff.)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Formanden: Dermed er Lovforslaget i den tidligere foreliggende Skikkelse bortfaldet.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt, men inden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, som afholdes paa Fredag, skal jeg nævne, at Valg af Medlemmer til Rigsretten vil komme paa Dagsordenen for Mødet i Dag otte Dage; de nuværende af Landstinget valgte Rigsretsdommeres Mandater udløbe den 16de ds.

Næste Møde afholdes paa Fredag den 15de Februar Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelsen af Ting paa Færøerne.