

kontrollere og vil i mange Tilfælde forhindre en naturlig og ønskelig Omsætning af Aktierne; men der forekommer mig ikke at være nogen Grund til at tage denne Analogi af Søloven, og det er vel nærmest den, man har taget, Sølovens § 1, hvorefter alle Medlemmer af en Bestyrelse skulle være danske. Langt naturligere vilde det være at sige ligesom med Hensyn til danske Skibsforhold, danske Rederier, som ere i Interessentskabsform, at det er tilstrækkeligt, at $\frac{2}{3}$ af Bestyrelsesmedlemmerne ere danske, det kunde bedre overføres paa saadanne Forhold. — Der er jo noget unaturligt i, at der udkræves her en Registrering til Handelsregistret for Selskabet, som rimeligvis, hvis det virkede her i Landet, og havde Sæde og Forretningskontor her i Landet, slet ikke behøvede at lade sig registrere. Det er jo, som ærede Medlemmer ville vide, kun Selskaber, der drive borgerlig Næring, der behøve at lade sig registrere, men jeg anser det alligevel for heldigt, at der udtrykkelig forlanges en saadan Registrering, det vil endnu mere fastslaa Selskabets Karakter som dansk, det er et ydre Kendemærke paa, at dette Selskab er anerkendt herhjemme, og vil vistnok hjælpe det i de vanskelige Forhold, det kan komme til at arbejde under. — Jeg henstiller altsaa eventuelt at tage under Overvejelse, om ikke den Hovedbetingelse, der stilles, er noget for fram.

Justitsministeren (Melleman):

Jeg skal med Hensyn til det sidste Punkt blot bemærke dette, at jeg ligesom det ærede Medlem er af den Mening, at det kan ikke gaa an at søge Garantien for, at Selskaber med Rette kunne kaldes danske, i paa hvilke Hænder Aktiekapitalen er. Det vilde for det første medføre en Underjøgelse, som bliver meget vanskelig at foretage, og for det andet maa en Aktiekapital efter sin Natur være meget let overflyttelig fra den ene Haand til den anden; selv om Flertallet af Aktierne i et givet Øjeblik er paa danske Hænder, saa er det jo ikke sagt, at de ere det i næste Øjeblik, det kunde man i alt Fald ikke erhverve Sikkerhed for uden ved at paatvinge Selskabet saa beværende Regler med Hensyn til Aktiernes Omsætning, som de uden Tvivl ikke kunde være tjente med. Derimod maa man nærmest søge Garantien i Besty-

relsens Sammensætning. Der er det naturligtvis en Skønssag, hvor vidt man vil gaa, men naar jeg har ment, at det var rigtigt at fordrø, at alle Medlemmer af Bestyrelsen skulde være danske, saa er det ikke blot paa Grund af den Analogi i Søloven, som den ærede sidste Taler (D. Hansen) omtalte, men ogsaa fordi, at saa var man paa den sikre Side, saa var man mere beskyttet mod det, som her er Vanskeligheden, nemlig Bestridelsen fra anden Side af, at Selskabet med Rette kan kaldes dansk. Tror man, at man kan hævde det, uagtet man nedstemmer Fordringerne, f. Eks. til $\frac{2}{3}$ eller $\frac{3}{4}$, har jeg i og for sig ikke noget derimod, men min egentlige Grund har været den, at naar man forlangte, at alle Medlemmer skulde være danske, saa vilde hverken Opholdslandet eller andre europæiske Stater med nogen Jøje kunne sige, at Selskabet ikke med Rette betegnedes sig som dansk. — Hvad Registreringen angaar, mener jeg ligesom den sidste ærede Taler, at om den end kan føre til den Anomali, at et saadant udenlandsk Selskab kan blive registreringspligtigt i Tilfælde, hvor det ikke vilde være det her i Landet, tror jeg dog, at det er rigtigt at have Bestemmelsen, fordi det er noget, man vistnok i flere fremmede Stater vil betragte som Hovedsagen, blandt andet rimeligvis fra engelsk Side, saaledes at man ikke rigtig vil tro paa, at Selskabet er dansk, naar der ikke kan peges paa et saadant ydre Forhold som, at det er optaget i det danske Firmaregister. Med disse Bemærkninger skal jeg slutte.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Goos: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til det samme Udvalg, som nys blev besluttet nedsat om den foregaaende Sag.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Goos.