

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt Fredagen den 8de Februar 1895 Kl. 1¹/₂. Dagsordenen vil da være:

1) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ordning af Lands-
svageanstalterne som en selvejende In-
stitution.

Mødet hævet Kl. 2. 20'.

Fem og tredivte Møde.

Fredagen den 8de Februar 1895, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev op-
læst og vedtagen.

Formanden: Ved Skrivelse af 7de ds. har jeg fra Folketingets Formand faaet tilbageendt til Landsstinget Forslag til Lov om Forholdsregler til Beskyttelse af under-
sviiste Telegrafledninger og Telefonledninger, saaledes som det er vedtaget i Folketinget. Eksemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Ved Skrivelse af samme Dato har Mi-
nisteren for Kirke- og Undervisningsvæsenet fremsendt Eksemplarer af en af Professor, Dr. phil. H. Dirik afgivet Beretning om de højere Seminarier i Frankrig og Tydskland. Eksemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 772 ff).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Vædringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

S. Jensen: Jeg var forhindret i at være til Stede ved 2den Behandling af det foreliggende Lovforslag, og da jeg altsaa ikke den Gang fik Lejlighed til at omtale de Grunde, hvorfor jeg ikke kunde slutte mig til den af Udvalgets Flertal afgivne Betænkning, og navnlig ikke til det af Flertallet stillede Vædringsforslag om, at Nr. 259 skulde udgaa af Forslaget, har jeg Lyst til i Dag at fremsætte nogle Bemærkninger om min Stilling til Forslaget. Det er selvfølgelig ikke min Mening at gaa ind paa Enteligheder, hverken i Betænkningen eller i Lovforslaget eller i den Vædring, der blev vedtaget ved 2den Behandling — og det vilde vel den højtærede Formand heller ikke finde tilstedeligt —, jeg vil blot fremsætte nogle Bemærkninger om Lovforslaget og Indfødsretssagen i det hele.

Det er en Kendsgerning, at der i Nar, som i de nærmest foregaaende Nar, er fremkommet langt flere Ansøgninger om Indfødsret end tidligere, og jeg tror ogsaa, at det er utvivlsomt, at Loven om Alderdomsunderstøttelse er en medvirkende Narrsag dertil. Jeg tror dog ikke, at det er den eneste. Jeg tror, at § 23 i Fattigloven af 1891, hvor Indfødsret stilles som Betingelse for at vinde Forsørgelsesret her i Landet, ogsaa over Indflydelse, og det har for mig haft Interesse, at Højesteret ved Dom i Nar har afgjort Sagen derhen, at denne Paragraf ikke skal have tilbagevirkende Indflydelse paa Afgørelsen af dette Spørgsmaal. Det vil altsaa siges, at de Udlændinge, som have vundet Forsørgelsesret i en Kommune her i Landet, før Fattigloven af 1891 udkom, beholde denne Forsørgelsesret og hjemfendes ikke, medens Bestemmelsen derimod kan gøres gældende over for de Udlændinge, der indvandre her, naar de fremtidig blive trængende til Forsørgelse. — Men selv om Udvalgets Flertal har Ret i den Betragtning, at Alderdomsforsørgelsesloven er