

Ministeren for offentlige Arbejder (Jørgensen): Maaſte jeg dog maa gøre et Par ſmaa Bemærkninger dertil. Jeg oplyſte, hvorledes Beſtemmelsen om Beregningen efter Beſtøvningsreglementet er kommen ind i Lovforſlaget om Frihavnen, og det kan jeg have al Tøje til at gøre; thi det ærede Medlem maa dog vide, at det har ſin Be-tydning, at det var Rigsdagen, ſom fremtvang den Beſtemmelse. Begge Ting vare enige derom efter det andet Ting's Initiativ. Jeg har modtaget den, og det er mig ſelv-ſølgelig ikke noget Øjeblik fremmed, at naar Lovforſlaget er vedtaget her, og naar Hans Majestæt Kongen har ſtadsfættet det, bærer jeg Anſvaret for de Beſtemmelſer i Lovforſlaget, ſom jeg har modtaget. Det har virkelig ikke været min Mening at ville lægge noget ſærligt Anſvar over paa Rigsdagen; men hiſtorisk ſet, har det ſin Interæſſe at minde om, hvorledes Beſtemmelsen er kommet ind.

Med Henſyn til Beſtøvningsreglementet er det ærede Medlem helt i Vildfareſe, naar han tror, at det er Ministeren for offentlige Arbejder, der er Herre over det. Det er Toldvæſenets Beſtøvningsreglement, og det er Finansministeriet, der kan indhente Kongens Beſtemmelse om Forandring i Reglementet. Han kunde det hidtil, og det kan ogsaa være, at der er ſket nogle Forandringer i Reglementet. Men Ministeren for offentlige Arbejder kan alſaa ikke foretage Forandringer deri. Han er efter Loven hen-viſt til Toldvæſenets Beſtøvningsreglement, ſom alſaa forterer under et andet Miniſterium. Nu er Spørgſmaalet jo, hvorledes det ſtiller ſig nu, da Finansministeriet og Toldvæſenet ikke have Brug for Beſtøvningsreglementet uden over for Havneafgiften. Smidlertid maa jeg ſtadig være af den Mening, at det ikke er Ministeren for offentlige Arbejder, men Finansministeren, der er Herre over det Spørgſmaal, om der kan roffes ved Beſtøvningsreglementet eller ej. Sagen er alſaa ikke ſaa let, ſom det ærede Medlem tror, at man kan gøre dette Reglement om hver anden Dag, hvis man har Lyſt. Man kan kun gøre det ved en allerhøjſte tgl. Reſolution ved motiverede Beſtemmelſer; og der har efter Finansministerens Mening — vi have ogsaa forhandlet om Sagen — ikke været Grund dertil. Det er mig meget velkomment, at vi ſaa nogen Tids Erfaring for at ſaa at ſe, hvorledes Reglementet virker. Jeg er meget tilbøjelig til at tro, at man i nogle Tilfælde er kommen noget højere op, end man havde ventet med Henſyn til Af-giftsforholdene. Men jeg har tidligere ſagt, hvori det ligger, og hvorledes Beſtemmelsen

efter min Mening foreløbig maa forſtaas, og det faſtholder jeg fremdeles.

Da ingen yderligere ønſkede at høre ſig, ſluttedes Forhandlingen.

Lovforſlagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afſtemning.

Carſtensen: Jeg tillader mig at foreſaa, at Sagen henviſes til et Udvalg paa 9 Medlemmer. Naar jeg vælger dette Tal, er det, fordi det i flere Aar har været Tallet for de nedjatte Jærnbaneudvalg, og fordi jeg mener, at der ingen Anledning er til at fravige det nu.

Uden Forhandling og Afſtemning vedtoges dette Forſlag.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næſte Møde holdes paa Tirsdag Mid- dag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forſlag til Lov om Tilvejebringelse af en Sporforbindelse fra Rjøbenhavns Nordre Toldbodplads til den nuværende Havnebane.

2) Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Forandring i Beſtemmelſerne om Afholdelsen af Ting paa Færverne.

3) Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Forandring i Beſtemmelſerne om de til Færverne antom-mende Skibes Forpligtelse til forſt at anløbe viſſe Havne.

4) Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af ſmitsomme Sygdomme paa Færverne.

5) Tredje Behandling af:

Forſlag til Lov for Færverne om Tilſyn med Udvandrerens Befordring.

Mødet hæved Kl. 3